

# Beantwoording technische vragen Begroting 2026



**College van Burgemeester en Wethouders**

**Maastricht, 23 oktober 2025**

## Inhoudsopgave

• <i>SPM</i>	3
• <i>PvdA</i>	13
• <i>CDA</i>	29
• <i>GroenLinks</i>	44
• <i>LPM</i>	52
• <i>SP</i>	53

<b>Fractie:</b>	<b>Senioren Stadspartij Maastricht (SPM)</b>
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina:</b>	4 Algemeen
<b>Vraag:</b>	Ons dankwoord aan het College en de ambtenaren voor de uitstekend verzorgde Begroting 2026 annex meerjarenraming 2027-2029. Kunt u aangeven hoeveel weken doorlooptijd de werkzaamheden aan deze begroting 2026 vergen?
<b>Antwoord:</b>	Dank voor het compliment. Het proces begroting is een belangrijk proces en wordt ook als zodanig opgepakt. Hoewel het geven van een exacte tijdsinschatting niet mogelijk is, kunnen we wel aangeven dat dit een zeer arbeidsintensief proces is waar veel medewerkers organisatiebreed bij betrokken zijn. Dit proces start reeds in het voorjaar en wordt afgerond na vaststelling van de begroting door uw raad en de aanlevering van de begroting aan onze toezichthouder.
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina:</b>	6 en 10 aansluiting berap 1-2025 met additionele cijfers begroting 2025 na wijziging
<b>Vraag:</b>	<p>De bestuursrapportage 2025-1 sluit met een saldo van voordelig 7.192K en is in september 2025 door de gemeenteraad inclusief de begrotingswijzigingen goedgekeurd.</p> <p>Dit boekwerk begroting 2026 geeft op pagina 10 aan dat de gewijzigde begroting 2025 sluit met voordelig 5.853K. Een verschil van nadelig 1.239K. In het overzicht op pagina 6 van de begroting 2026 staan in de kolom 2025 de mutatis met toelichtingen vermeld die <u>additioneel</u> zijn op de mutaties van de door de raad goedgekeurde bestuursrapportage 2025-1, met de financiële gevolgen voor 2025 tot en met 2029, een bestuursrapportage 2025-1A dus. Daarbij is gestart met het begrotingsaldo zoals opgenomen in de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2025 van voordelig 7.192K en eindigt met een gewijzigd saldo ad 5.853K.</p> <p>Het voordeel van deze werkwijze is dat de gemeenteraad een actueel overzicht heeft over de jaren 2025 tot en met 2029. Het nadeel van deze werkwijze is echter dat deze bovenvermelde additionele mutaties vanaf 2025 nog niet door de gemeenteraad goedgekeurd zijn. De cijfers in de kolom begroting 2025 gewijzigd zijn daardoor (nog) niet door de gemeenteraad goedgekeurd.</p> <p>Op welke wijze draagt u zorg dat de additionele mutaties vanaf 2025 voorafgaande of tijdens de raadsbehandeling van de begroting 2026 voor goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd?</p>
<b>Antwoord:</b>	De jaarschijf 2025 maakt deel uit van de programmabegroting zoals die aan uw raad is voorgelegd en op 4 november 2025 door uw raad wordt behandeld. De in die jaarschijf verwerkte mutaties ten opzichte van de 1 <sup>e</sup> bestuursrapportage 2025 zijn in de begroting in alle overzichten duidelijk vermeld en worden in de begroting toegelicht. Een volledig overzicht van het verloop van de begroting per programma in de begrotingsjaren 2025 tot en met 2029 is daarnaast als bijlage 8 in de begroting opgenomen. Ook in het raadsvoorstel bij de begroting zijn de mutaties in de jaren 2025 tot en met 2029 in een overzicht vermeld en toegelicht.

	Met het vaststellen van de programmabegroting 2026 waarin de gewijzigde jaarschijf 2025 is opgenomen, stelt de raad de in die jaarschijf opgenomen mutaties vast. Deze methodiek wijkt overigens niet af van de in voorgaande jaren gehanteerde methodiek.																		
<b>Vraagnummer:</b>	3																		
<b>Pagina:</b>	7 en 8 in relatie tot pagina's 250 t/m 253 vruchtboomfonds																		
<b>Vraag:</b>	<p>Op pagina 7 onder I en pagina 8 onder M stelt u dat 5.000 K t.b.v. Brightlands in de jaren 2026 t/m 2029 onttrokken wordt uit het vruchtboomfonds.</p> <p>Op de pagina's 250 t/m 253 staan de mutaties echter op de algemene reserve vermeld.</p> <p>Kunt u dit verklaren?</p> <p>In 2026 wordt nog een onttrekking uit het vruchtboomfonds geraamd van 2.337 K, wat en waarvoor is dit?</p>																		
<b>Antwoord:</b>	<p>In de verloopoverzichten op pagina's 220 t/m 253 zijn de onttrekkingen inderdaad verwerkt op de regel algemene reserve. Dat had de regel vruchtboomfonds moeten zijn. Omdat uw raad het vruchtboomfonds bij de begroting 2021 heeft benoemd tot algemene reserve bestaat de algemene reserve feitelijk uit zowel het onderdeel algemene reserve als het vruchtboomfonds. Omdat we in deze begroting een voorstel doen om de structurele mutaties in het vruchtboomfonds te schrappen en in 2026 nog sprake is van een (incidentele) onttrekking aan het vruchtboomfonds van € 2,337 mln. die nog voortkomt uit de begroting 2023 zijn deze onderdelen in deze begroting nog niet volledig geïntegreerd en nog afzonderlijk zichtbaar. In een volgende begroting zullen wij voorstellen deze onderdelen volledig samen te voegen tot één algemene reserve. De onttrekking van € 2,337 mln. in 2026 dient ter dekking van de volgende in 2026 opgenomen (incidentele) posten:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Ambities beperkt tot de coalitieperiode (bedragen x € 1.000)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Meer fietsparkeerplaatsen</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage Zuid Limburg bereikbaar</td> <td>800</td> </tr> <tr> <td>Verduurzamen vastgoed</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>Verduurzamen gemeentelijke organisatie</td> <td>210</td> </tr> <tr> <td>Extra wethouder, bestuurs- en communicatieadviseur en secretaresse</td> <td>302</td> </tr> <tr> <td>Ambities stationsomgeving (gemeentelijke cofinanciering)</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Kosten verzelfstandiging Theater</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal meerjarige ambities</b></td> <td><b>2.337</b></td> </tr> </tbody> </table>	Ambities beperkt tot de coalitieperiode (bedragen x € 1.000)		Meer fietsparkeerplaatsen	500	Bijdrage Zuid Limburg bereikbaar	800	Verduurzamen vastgoed	300	Verduurzamen gemeentelijke organisatie	210	Extra wethouder, bestuurs- en communicatieadviseur en secretaresse	302	Ambities stationsomgeving (gemeentelijke cofinanciering)	25	Kosten verzelfstandiging Theater	200	<b>Totaal meerjarige ambities</b>	<b>2.337</b>
Ambities beperkt tot de coalitieperiode (bedragen x € 1.000)																			
Meer fietsparkeerplaatsen	500																		
Bijdrage Zuid Limburg bereikbaar	800																		
Verduurzamen vastgoed	300																		
Verduurzamen gemeentelijke organisatie	210																		
Extra wethouder, bestuurs- en communicatieadviseur en secretaresse	302																		
Ambities stationsomgeving (gemeentelijke cofinanciering)	25																		
Kosten verzelfstandiging Theater	200																		
<b>Totaal meerjarige ambities</b>	<b>2.337</b>																		
<b>Vraagnummer:</b>	4																		
<b>Pagina:</b>	9 onder U actualiseren investeringsplanning																		
<b>Vraag:</b>	Het effect van verschuivingen van kapitaallasten als gevolg van verschuivende investeringsuitvoeringen apart zichtbaar maken is prima. Kunt u de gemeenteraad een overzicht verstrekken van de verschuivende investeringen en de daaraan gekoppelde kapitaallasten over de jaren 2025 t/m 2029 per taakveld met omschrijving van de investering en de redenen van de verschuivingen plus het (nieuwe) uitvoeringsjaar?																		
<b>Antwoord:</b>	De betreffende toelichting op pagina 9 heeft betrekking op de effecten van de integrale kapitaallasten. De actuele investeringsstaat staat op pagina's 243 en 244 en geeft de raad inzicht in de geplande investeringen de komende jaren. Dit overzicht wordt jaarlijks bij de begroting geactualiseerd waarbij rekening wordt gehouden met de volgende aspecten:																		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- actuele inschatting planning (in welke jaarschijf vinden de investeringen plaats);</li> <li>- restantkrediet uit vorig boekjaar;</li> <li>- indexering van onrendabele kredieten;</li> <li>- vrijval van restant-kredieten;</li> <li>- nieuwe investeringskredieten.</li> </ul> <p>Het jaarlijks actualiseren van dit overzicht leidt vanzelfsprekend tot lagere of hogere kapitaallasten in een bepaalde jaarschijf dan voorheen gepland. Enkele voorbeelden van investeringen die opnieuw zijn 'ingetekend' in de jaarschijven zijn Middenzaal Theater, openbare verlichting, onderwijshuisvesting en sport (cf. raadsbesluit Actualisatie Integraal Huisvestingsplan (IHP) Primair &amp; Speciaal Onderwijs en Binnensportaccommodaties gemeente Maastricht 2025 tot en met 2028 van 17 december 2024).</p> <p>In voorgaande jaren werden de effecten van deze actualisatie op de kapitaallasten verwerkt op een stelpost kapitaallasten. Hierdoor had de actualisatie van de investeringsplanning geen gevolgen voor het begrotingssaldo. Hierdoor was het effect van wijzigingen in de investeringsplannen minder transparant zichtbaar in de begroting. Deze methodiek passen we nu aan. Dit betekent dat de stelpost vervalt en de gevolgen van wijzigingen in de investeringsplanning voortaan tot uitdrukking komen in het begrotingssaldo.</p> <p>De hiervoor benoemde wijziging van de methodiek betekent ook dat wij u in de toekomst in de jaarstukken en de begroting het door gevraagde inzicht in de verschuivingen kunnen bieden. Dan zullen de effecten van het verschuiven van investeringen zichtbaar zijn als wijziging op de verschillende taakvelden en kunnen we deze nader toelichten.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	5
<b>Pagina:</b>	6 en 263 t/m 266 voorziening verlofsparen
<b>Vraag:</b>	<p>Kunt u nadere uitleg geven over de jaarlijkse omvang van de verlate stortingen van 1.100 K over 2025 t/m 2029 én het ontbreken van onttrekkingen verlofsparen in en uit een voorziening verlofsparen? Het saldo van de voorziening verlofsparen loopt op tot 8.651 K ultimo 2029. Hoeveel is er totaal nodig voor deze voorziening?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>De cao voor gemeenten kent met ingang van 2022 een verlofspaarregeling. De door de werknemers aangewezen uren worden in de verlofsparpot van de werknemer gestort. De gemeente moet hiervoor een voorziening vormen. De jaarlijkse storting in deze voorziening was nog niet begroot. De in de begroting opgenomen jaarlijkse storting van € 1,100 mln. is gebaseerd op de ervaringscijfers in voorgaande jaren. De stortingen in de voorziening verlofsparen bedroegen in die jaren € 0,900 mln. in 2022, € 1,123 mln. in 2023 en € 1,332 mln. in 2024. De onttrekking aan de voorziening bij opname van het verlof is daarentegen moeilijker voorspelbaar en afhankelijk van keuzes die de werknemers maken. Het ramen van onttrekkingen aan deze voorziening is dan ook niet mogelijk.</p> <p>De benodigde omvang van de voorziening en daarmee de (per saldo) storting in de voorziening wordt bij het opmaken van de jaarstukken bepaald op basis van de door de werknemers per jaareinde in het</p>

	<p>spaarverlof gestorte aantal uren. Een werknemer met een voltijdsdienstverband mag op 31 december van een kalenderjaar maximaal 3.600 uren verlof hebben. Hieronder vallen naast de verlof-spaaruren, de wettelijke vakantie-uren, de bovenwettelijke vakantie-uren en andere (compensatie)verlofuren.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	6
<b>Pagina:</b>	7 woon-werkbeleid
<b>Vraag:</b>	<p>Het woon-werkbeleid moet kennelijk nog uitgewerkt worden. Toch wordt er vanaf 2026 structureel 1.300 K als uitgaven gebudgetteerd. Kunt u toelichten welk (inmiddels uitgewerkt?) beleid wordt toegepast met een nadere toelichting op de te maken structurele kosten ad 1.300K?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Het college heeft de regeling woon-werkverkeer op 23 september 2025 vastgesteld. Deze regeling stimuleert duurzaam en actief vervoer en sluit aan bij de organisatiedoelstellingen op het gebied van klimaatneutraliteit, vitaliteit, uitvoerbaarheid en goed werkgeverschap.</p> <p>De nieuwe Regeling woon-werkverkeer draagt bij aan onze ambitie om in 2030 een klimaatneutrale organisatie te zijn en sluit aan bij de Sustainable Development Goals, in het bijzonder op het gebied van duurzame steden en gemeenschappen, gezondheid en welzijn, en klimaatactie. Door medewerkers te stimuleren om gebruik te maken van openbaar vervoer en actief vervoer zoals fietsen en lopen, verminderen we de CO<sub>2</sub>-uitstoot en bevorderen we een gezonde levensstijl door dit ook in hun reisbewegingen te integreren. Dit draagt niet alleen bij aan duurzaamheid, maar ook aan vitaliteit: medewerkers blijven in beweging en ervaren de voordelen van een actieve werkdag. Het ontmoedigen van autogebruik – onder andere door het niet vergoeden van parkeerkosten – sluit aan bij onze binnenstadlocatie en draagt bij aan een betere bereikbaarheid en leefbaarheid. Tegelijkertijd waarborgen we goed werkgeverschap door flexibiliteit en keuzevrijheid te bieden: medewerkers kunnen dagelijks kiezen tussen verschillende vervoersopties, inclusief thuiswerken. De regeling is eenvoudig uitvoerbaar en sluit aan bij wat gangbaar is bij andere (gemeentelijke) werkgevers in de regio.</p> <p>Een doorrekening van de Regeling woon-werkverkeer op basis van de huidige vervoersbewegingen toont aan dat deze middelen toereikend zijn. Het daadwerkelijk financieel effect is echter onderhevig aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– De impact van de Regeling woon-werkverkeer op de individuele keuze per medewerker voor de vervoersmethode. Een veranderend reispatroon kan invloed hebben op de feitelijke vergoedingen.</li> <li>– Het tot uitvoering brengen van de regeling in de huidige systemen en processen. Het is in deze fase nog onduidelijk welke kosten hieruit voortvloeien.</li> </ul> <p>In de reguliere P&amp;C-cyclus wordt de besteding van € 1,300 mln. gemonitord en waar nodig bijgestuurd. Al met al is de verwachting dat de financiële gevolgen van het vastgestelde beleid ondervangen worden met de reeds in de begroting opgenomen middelen.</p>

<b>Vraagnummer:</b>	7
<b>Pagina:</b>	7 en 8 Beëindiging structurele inzet vruchtboomfonds versus Brightlands
<b>Vraag:</b>	<p>Het verwacht saldo per eind 2025 van het vruchtboomfonds bedraagt 116 miljoen, in 2025 wordt nog 2,337 miljoen aan het vruchtboomfonds onttrokken (zie vraag 3) en over de jaren 2026 t/m 2029 totaal 20 miljoen (zie ook vraag 3) zodat per einde 2029 114 miljoen minus 20 miljoen = 94 miljoen resteert voor incidentele posten met besluitvorming door de gemeenteraad.</p> <p>Wanneer krijgt de gemeenteraad een voorstel waarbij de nieuw voorgestelde werkwijze omtrent het vruchtboomfonds en de mogelijke inzetvoorwaarden van het vruchtboomfonds deel uitmaken?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Omdat uw raad het vruchtboomfonds bij de begroting 2021 heeft benoemd tot algemene reserve bestaat de algemene reserve feitelijk uit zowel het onderdeel algemene reserve als het vruchtboomfonds. Omdat we in deze begroting een voorstel doen om de structurele mutaties in het vruchtboomfonds te schrappen en in 2026 nog sprake is van een (incidentele) onttrekking aan het vruchtboomfonds van € 2,337 mln. die nog voortkomt uit de begroting 2023 zijn deze onderdelen in deze begroting nog niet volledig geïntegreerd en nog afzonderlijk zichtbaar. In een volgende begroting zullen wij voorstellen deze onderdelen volledig samen te voegen tot één algemene reserve. De algemene reserve is een reserve waaraan door de raad geen bestemming is gegeven en daarmee vrij besteedbaar. Deze reserve is echter primair bedoeld als buffer voor het opvangen van risico's en vormt het belangrijkste bestanddeel van de beschikbare weerstandscapaciteit. Dit betekent concreet dat de raad kan besluiten tot inzet van de algemene reserve ter dekking van incidentele lasten waarbij een toereikende weerstandscapaciteit na de eventuele inzet van een deel van de algemene reserve het belangrijkste kader is en blijft.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	8
<b>Pagina:</b>	7 onder L en pagina 72 ontmoeten
<b>Vraag:</b>	<p>De benodigde extra lasten in het kader van ontmoeten zijn 1,2 miljoen in 2026; 2,0 miljoen in 2027; 3,2 miljoen in 2028 en 3,0 miljoen in 2029. Kunnen we grosso modo uitgaan van een structurele lastenverhoging van 3,0 per jaar? Kunt u nader uitleggen welke kosten waarvoor geraamd zijn?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>De structureel benodigde middelen voor de uitvoering van het beleidsplan 'sociale ontmoetingsplekken' zijn circa € 3 mln. per jaar hoger dan de reeds beschikbare middelen (€ 0,7 mln.). In totaal is structureel circa € 3,7 mln. nodig. Dit bedrag is opgebouwd uit de volgende bouwstenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transformatie van ontmoetingsplekken € 2,120 mln.</li> <li>- Aantrekkelijk en functioneel maken van ontmoetingsplekken € 0,240 mln.</li> <li>- Extra inzet welzijnswerk € 0,900 mln.</li> <li>- Kleinschalige ontmoetingsplekken € 0,125 mln.</li> <li>- Ondersteuning van de besturen van ontmoetingsplekken € 0,315 mln.</li> </ul>

	<p>Bovengenoemde middelen zijn, onder voorbehoud van vaststelling van het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken door de raad, opgenomen in de begroting 2026.</p> <p>Aanvullende PM-posten die in het financiële kader van het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken zijn opgenomen worden, op basis van concrete investeringsplannen voor (ver)nieuwbouw, in 2026 en daaropvolgende jaren aan de raad voorgelegd. De hoogte van de bedragen is nog niet bekend, vandaar dat deze bedragen nu nog niet in de begroting 2026 kunnen worden opgenomen.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	9
<b>Pagina:</b>	254 algemene reserves 3e en 4e alinea
<b>Vraag:</b>	In hoever zijn de passages bij de algemene reserve alinea 3 en 4 strijdig: M.i.v. 2026 worden geen stortingen en onttrekkingen aan het vruchtboomfonds verwerkt t.o.v. in de jaren 2026 t/m 2029 onttrekken we jaarlijks € 5 miljoen aan het vruchtboomfonds.....?
<b>Antwoord:</b>	In de zin die u aanhaalt is het woord 'structurele' toegevoegd. De onttrekkingen van € 5 mln. per jaar t.b.v. de doorontwikkeling Brightlands Maastricht Health Campus zijn geraamd in de jaren 2026 tot en met 2029 (4 x € 5 mln.). Omdat sprake is van een specifiek benoemde periode kwalificeren deze onttrekkingen niet als structurele onttrekkingen.
<b>Vraagnummer:</b>	10
<b>Pagina:</b>	134 reserve mutaties programma 0
<b>Vraag:</b>	Kunt u een toelichting geven over de mutaties van de toevoegingen en de onttrekkingen van programma 0 over de jaren 2025 t/m 2029?



**Antwoord:**

De mutaties in de reserves op programma 0 zijn als volgt samengesteld:

	(bedragen x € 1.000)				
	Begroting 2025 gewijzigd	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029
<b>Toevoegingen reserves programma 0</b>					
Vruchtboomfonds (algemene reserve)	13.148	0	0	0	0
Egalisatiereserve verkiezingen	217	215	215	215	215
Egalisatie- en onderhoudsreserve MECC	765	756	952	868	892
Bedrijfs-egalisatiereserve	220	0	0	0	0
Financieringsreserve productiemiddelen	7.258	7.441	7.993	8.759	8.783
Financieringsreserve afschrijvingen vastgoed	1.159	3.835	0	0	0
Reserve werkhervatting gedeeltelijk arbeidsgeschikten	465	465	465	465	465
Reserve eigen risico Ziektewet	50	50	50	50	50
Reserve projectleider nieuw financieel systeem	875	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>24.157</b>	<b>12.762</b>	<b>9.675</b>	<b>10.357</b>	<b>10.405</b>

	(bedragen x € 1.000)				
	Begroting 2025 gewijzigd	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029
<b>Onttrekkingen reserves programma 0</b>					
Vruchtboomfonds (algemene reserve)	12.656	7.337	5.000	5.000	5.000
Egalisatiereserve verkiezingen	205	205	205	205	205
Egalisatie- en onderhoudsreserve MECC	680	2.700	0	0	0
Egalisatiereserve organisatieontwikkeling	16	163	124	124	124
Bedrijfs-egalisatiereserve	1.498	1.412	506	159	23
Financieringsreserve productiemiddelen	3.532	5.222	6.286	7.480	7.201
Financieringsreserve afschrijvingen vastgoed	329	304	429	429	429
Reserve werkhervatting gedeeltelijk arbeidsgeschikten	465	465	465	465	465
Reserve eigen risico Ziektewet	50	50	50	50	50
Reserve generatiepact	470	350	275	70	0
Reserve noodfonds	1.511	1.135	0	0	0
Reserve burgerbegroting	181	0	0	0	0
Reserve Wet open overheid	128	26	116	26	0
Reserve projectleider nieuw financieel systeem	125	250	250	250	0
Reserve overloop	380	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>22.226</b>	<b>19.619</b>	<b>13.706</b>	<b>14.258</b>	<b>13.497</b>

**Vraagnummer:**

11

**Pagina:**

126 en 134 meanderende kosten overhead

**Vraag:**

Kunt u een verklarende toelichting geven over het meanderende beeld in het lastenpatroon van de overheadkosten: rekening 2024 78,2 miljoen; gewijzigde RA 2025 81,4 miljoen, Ra 2026 83,5 miljoen en 82,0 – 82,9 miljoen in de jaren 2027 t/m 2029?

**Antwoord:**

De budgetten op het taakveld overhead worden beïnvloed door diverse interne en externe ontwikkelingen. Met ingang van 2025 verwachten we bijvoorbeeld hogere ICT-gerelateerde lasten omdat doordat met name door overgang naar cloud-toepassingen software steeds vaker niet meer mag worden geactiveerd. Met ingang van 2026 houden we rekening met hogere lasten voor woon-werkverkeer (gevolg van de nieuwe cao gemeenten) en hogere lasten inzake het arbo-beleidsplan. De in de lasten opgenomen kapitaallasten zijn gebaseerd op de investeringen in voorgaande jaren en nieuwe investeringen. Die kapitaallasten stijgen door investeringen in duurzaamheid bij onze eigen gebouwen maar dalen doordat we, zoals hiervoor benoemd, de software niet altijd meer kunnen activeren. De kosten van het generatiepact vertonen daarentegen weer een dalende lijn omdat deze tijdelijke regeling afloopt. Die mutaties zorgen samen voor het beeld van de lasten op het taakveld overhead zoals dat in de begroting is opgenomen.

<b>Vraagnummer:</b>	12																																																																	
<b>Pagina:</b>	127/128 Treasury																																																																	
<b>Vraag:</b>	<p>De jaarrekening 2024 is 1,9 miljoen voordelig in 2024, de gewijzigde raming 2025 is 3,6 miljoen voordelig, Raming 2026 2,3 miljoen voordelig; maar vanaf 2027 zijn de ramingen nadelig van 0,3 – 3,3 miljoen.</p> <p>Ten opzichte van de gewijzigde raming 2025 geeft dit een nadeel van 6,9 miljoen. Kunt u een aanvullende uitleg plus berekeningen geven die aansluiten op de tot 6,9 miljoen nadeligere mutaties?</p>																																																																	
<b>Antwoord:</b>	<p>In 2025 is, met name door achterblijvende investeringen, sprake van lagere rentelasten dan waarmee in de begroting 2025 rekening werd gehouden. De in de begroting 2025 opgenomen rekenrente van 0,5% was gebaseerd op de hogere verwachte rentelasten. Hierdoor wordt meer rente toegerekend (baten). Dit leidt in 2025 tot een voordeel van € 3,6 mln. Voor het begrotingsjaar 2026 is de rekenrente opnieuw berekend (zie paragraaf financiering, pagina 179) en bepaald op 0,5%. Dit percentage passen wij ook toe in de komende begrotingsjaren. Omdat de verwachte rentelasten in de komende jaren met name door de in deze begroting opgenomen investeringen zullen stijgen, leidt dit tot een nadeel in de komende jaren dat oploopt tot € 3,3 mln. in 2029. Dit nadeel ontstaat omdat we de rekenrente (en daarmee de baten) niet verhogen om zodoende op de programma's en taakvelden fluctuaties in de meerjarenraming veroorzaakt door renteontwikkeling te voorkomen. Het resultaat op het taakveld treasury is als volgt opgebouwd:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Specificatie resultaat taakveld treasury</th> <th colspan="5">(bedragen x € 1.000)</th> </tr> <tr> <th>Begroting 2025 gewijzigd</th> <th>Begroting 2026</th> <th>Begroting 2027</th> <th>Begroting 2028</th> <th>Begroting 2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dividenden</td> <td>1.212 V</td> <td>1.143 V</td> <td>1.143 V</td> <td>1.143 V</td> <td>1.143 V</td> </tr> <tr> <td>Rentebaten rekening courant</td> <td>500 V</td> <td>0 N</td> <td>0 N</td> <td>0 N</td> <td>0 N</td> </tr> <tr> <td><b>Sub-totaal</b></td> <td><b>1.712 V</b></td> <td><b>1.143 V</b></td> <td><b>1.143 V</b></td> <td><b>1.143 V</b></td> <td><b>1.143 V</b></td> </tr> <tr> <td>Rentelasten (o.b.v. verwachte financieringsbehoefte)</td> <td>4.923 N</td> <td>6.401 N</td> <td>9.425 N</td> <td>12.106 N</td> <td>13.363 N</td> </tr> <tr> <td>Externe rentebaten</td> <td>2.419 V</td> <td>2.362 V</td> <td>2.329 V</td> <td>2.295 V</td> <td>2.336 V</td> </tr> <tr> <td><i>Saldo rentelasten en rentebaten</i></td> <td><i>2.504 N</i></td> <td><i>4.039 N</i></td> <td><i>7.096 N</i></td> <td><i>9.811 N</i></td> <td><i>11.027 N</i></td> </tr> <tr> <td>Aan taakvelden toegerekende rente</td> <td>4.446 V</td> <td>5.161 V</td> <td>5.649 V</td> <td>6.209 V</td> <td>6.554 V</td> </tr> <tr> <td><b>Renteresultaat</b></td> <td><b>1.942 V</b></td> <td><b>1.122 V</b></td> <td><b>1.447 N</b></td> <td><b>3.602 N</b></td> <td><b>4.473 N</b></td> </tr> <tr> <td><b>Totaal resultaat taakveld treasury</b></td> <td><b>3.654 V</b></td> <td><b>2.265 V</b></td> <td><b>304 N</b></td> <td><b>2.459 N</b></td> <td><b>3.330 N</b></td> </tr> </tbody> </table>	Specificatie resultaat taakveld treasury	(bedragen x € 1.000)					Begroting 2025 gewijzigd	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Dividenden	1.212 V	1.143 V	1.143 V	1.143 V	1.143 V	Rentebaten rekening courant	500 V	0 N	0 N	0 N	0 N	<b>Sub-totaal</b>	<b>1.712 V</b>	<b>1.143 V</b>	<b>1.143 V</b>	<b>1.143 V</b>	<b>1.143 V</b>	Rentelasten (o.b.v. verwachte financieringsbehoefte)	4.923 N	6.401 N	9.425 N	12.106 N	13.363 N	Externe rentebaten	2.419 V	2.362 V	2.329 V	2.295 V	2.336 V	<i>Saldo rentelasten en rentebaten</i>	<i>2.504 N</i>	<i>4.039 N</i>	<i>7.096 N</i>	<i>9.811 N</i>	<i>11.027 N</i>	Aan taakvelden toegerekende rente	4.446 V	5.161 V	5.649 V	6.209 V	6.554 V	<b>Renteresultaat</b>	<b>1.942 V</b>	<b>1.122 V</b>	<b>1.447 N</b>	<b>3.602 N</b>	<b>4.473 N</b>	<b>Totaal resultaat taakveld treasury</b>	<b>3.654 V</b>	<b>2.265 V</b>	<b>304 N</b>	<b>2.459 N</b>	<b>3.330 N</b>
Specificatie resultaat taakveld treasury	(bedragen x € 1.000)																																																																	
	Begroting 2025 gewijzigd	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029																																																													
Dividenden	1.212 V	1.143 V	1.143 V	1.143 V	1.143 V																																																													
Rentebaten rekening courant	500 V	0 N	0 N	0 N	0 N																																																													
<b>Sub-totaal</b>	<b>1.712 V</b>	<b>1.143 V</b>	<b>1.143 V</b>	<b>1.143 V</b>	<b>1.143 V</b>																																																													
Rentelasten (o.b.v. verwachte financieringsbehoefte)	4.923 N	6.401 N	9.425 N	12.106 N	13.363 N																																																													
Externe rentebaten	2.419 V	2.362 V	2.329 V	2.295 V	2.336 V																																																													
<i>Saldo rentelasten en rentebaten</i>	<i>2.504 N</i>	<i>4.039 N</i>	<i>7.096 N</i>	<i>9.811 N</i>	<i>11.027 N</i>																																																													
Aan taakvelden toegerekende rente	4.446 V	5.161 V	5.649 V	6.209 V	6.554 V																																																													
<b>Renteresultaat</b>	<b>1.942 V</b>	<b>1.122 V</b>	<b>1.447 N</b>	<b>3.602 N</b>	<b>4.473 N</b>																																																													
<b>Totaal resultaat taakveld treasury</b>	<b>3.654 V</b>	<b>2.265 V</b>	<b>304 N</b>	<b>2.459 N</b>	<b>3.330 N</b>																																																													
<b>Vraagnummer:</b>	13																																																																	
<b>Pagina:</b>	134 overzicht investeringen programma 0 en de andere programma's																																																																	
<b>Vraag:</b>	Is het mogelijk om per programma (zoals ook programma 0 op pagina 134) een totaalregel toe te voegen aan het investeringsoverzicht per jaarkolom?																																																																	

**Antwoord:**

In onderstaande overzichten zijn aan de overzichten met investeringen per programma totalen toegevoegd:

Bedragen x € 1.000												
progr.	omschrijving	Dekking	economisch/maatschappelijk	afschrijvings-termijn	aparte verering	2025	2026	2027	2028	2029	2030 e.v.j (*d.w.z. jaarlijks terugkerend)	Totaal beschikbaar (rekening) krediet
0	Optimale toegankelijkheid van gebouwen	MUP	M	40		593	0	0	0	0	0	593
0	Productie/ruimte	Rendabel	E	div.		10.382	11.059	18.704	5.934	4.010	pm	50.149
0	MECC	Rendabel	E	20		2.700	0	0	0	0	0	2.700
0	Mergelweg 200	Rendabel	E	40		700	0	0	0	0	0	700
0	Verduurzamen commercieel vastgoed	Rendabel	E	20		0	0	239	0	0	3.973	4.212
0	Verduurzamen gemeentelijke organisatie	MUP	M	20		0	202	1.189	998	908	1.435	4.312
0	Verduurzaming gemeentelijk vastgoed	MUP	E	20		0	0	496	3.729	0	0	4.225
0	Verduurzaming gemeentelijk vastgoed	Rendabel	E	20		0	0	0	0	0	0	0
0	Verduurzamen maatschappelijke gemeentelijke panden	Rendabel	M	20		479	1.135	0	0	0	0	1.614
0	Verduurzamen maatschappelijke gemeentelijke panden	MUP	M	20		0	1.853	2.133	2.054	217	0	6.257
0	Grondstoffen plan 2025-2030	Rendabel	M	div.		0	1.315	2.598	1.938	1.315	1.203	8.325
	<b>Totaal</b>					<b>14.854</b>	<b>15.564</b>	<b>25.337</b>	<b>14.251</b>	<b>6.450</b>	<b>6.611</b>	<b>83.087</b>
Bedragen x € 1.000												
1	Camera-toezicht	Rendabel	M	10		50	360	10	10	0	pm	430
	<b>Totaal</b>					<b>50</b>	<b>360</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>430</b>
Bedragen x € 1.000												
2	Mobiliteit (reguliere mobiliteitsprogramma)	MUP	M	20		325	608	608	608	608	608	3.366
2	Meerjarenprogramma fiets en inclusieve mobiliteit	MUP	M	div.	v	9.779	1.118	0	0	0	0	10.897
2	Ovil technische Kunstwerken	MUP	M	25		165	948	0	644	0	0	1.777
2	Kunstwerken sluisdeuren	Rendabel	M	40		0	0	0	0	0	0	0
2	Kunstwerken sluisdeuren	MUP	M	40		554	0	0	0	0	0	554
2	VRFs	Rendabel	M	15		4.670	2.963	1.003	2.025	2.482	pm	13.163
2	Panieren	Rendabel	E	div.		396	190	350	425	575	0	1.936
2	Fietsparkeer	MUP	M	20		515	0	0	0	0	0	515
2	Kunstwerken impuls Stationsstraat/Blauw Wijk	MUP	M	40	v	3.338	0	0	0	0	0	3.338
2	Aankomst er molen (o.a. Wijk)	MUP	M	20	v	3.228	0	0	0	0	0	3.228
2	Fietsstallingen & PR	MUP	M	40		4.303	0	0	0	0	0	4.303
2	Verhardingen levensduur verlengend	MUP	M	25		21.368	10.170	10.170	10.170	10.170	10.170	72.216
2	Openbare verlichting	Rendabel	M	div.		2.507	5.815	6.678	9.781	3.587	1.000	26.368
2	Hoogvler verlichting	MUP	M	20	v	8.382	0	0	0	0	0	8.382
2	NBOR civiele kunstwerken hoogbrink	MUP	M	20		0	1.854	3.198	0	0	0	5.047
2	NBOR civiele kunstwerken sinterkerk	MUP	M	20		0	174	174	174	174	174	670
2	Markt Maas tunnel	MUP	M	div.		2.682	2.682	2.682	0	0	0	8.048
2	NBOR civiele kunstwerken casino/duur	MUP	M	20		0	82	361	0	0	0	413
2	NBOR infrastructuur elementen	MUP	M	10		112	58	88	58	0	0	280
2	Onderhoud dekking NBOR	Rendabel	M	15		0	1.628	1.628	1.628	1.628	1.628	8.140
2	Onderhoud dekking NBOR	Rendabel	M	15		4.321	3.795	3.040	1.817	0	0	12.973
2	Openbare verlichting NBOR	MUP	M	div.		0	0	0	0	0	0	0
2	Fietsstraatzone centrum	MUP	M	20		2.000	0	0	0	0	0	2.000
2	Uitbreiding PR	MUP	M	40		962	0	0	0	0	0	962
2	Spoorzone (stationsgebied)	MUP	M	40	v	0	12.500	0	0	0	0	12.500
2	SUP Zie erfval	Rendabel	M	div.		373	750	600	130	0	0	1.853
	<b>Totaal</b>					<b>70.047</b>	<b>45.293</b>	<b>30.543</b>	<b>27.438</b>	<b>19.234</b>	<b>13.580</b>	<b>206.135</b>
Bedragen x € 1.000												
3	Ze Incubator Randwyck	MUP	M	20	v	1.030	4.120	0	0	0	0	5.150
	<b>Totaal</b>					<b>1.030</b>	<b>4.120</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.150</b>
Bedragen x € 1.000												
4	Onderwijs vesting	MUP	E	40		18.553	21.709	48.400	48.549	28.987	3.675	167.939
4	Investeren in meer groene schoolpleinen	MUP	M	20		447	0	0	0	0	0	447
4	Onderwijs vesting rendabel	Rendabel	E	40		4.137	2.773	1.011	667	75	0	8.683
	<b>Totaal</b>					<b>24.137</b>	<b>24.542</b>	<b>49.417</b>	<b>49.236</b>	<b>29.062</b>	<b>3.675</b>	<b>177.069</b>
Bedragen x € 1.000												
5	Kunstgrasveld M/V	Rendabel	M	5		397	0	0	0	0	0	397
5	Sportaccommodaties / sportvoorziening De Heug	MUP	E	40		5.001	16.251	26.091	16.713	3.591	3.294	71.531
5	Binnensportaccommodaties	Rendabel	E	40		0	0	0	370	1.665	1.665	3.700
5	Uitbreiding sportpark Jekerdal	MUP	M	25		0	928	0	0	0	0	928
5	Kunstgrasvelden	MUP	M	15		0	1.341	0	0	0	0	1.341
5	Speelvoorzieningen	Rendabel	M	10	v	454	411	298	255	553	pm	1.971
5	Toegangssysteem sportaccommodaties	Rendabel	M	10		90	0	0	0	0	0	90
5	Vergroening openbare ruimte	MUP	M	20		2.728	515	515	515	515	515	5.301
5	Ontmeeringsoorten in wijken i.c.m. sport en bewegen	MUP	M	10		447	0	0	0	0	0	447
5	Theater	MUP	M	25		0	0	0	0	432	0	432
5	Middenzaal	MUP	E	40		543	883	2.409	6.064	4.513	0	14.392
5	Productie/ruimte Middenzaal	Rendabel	E	div.		0	0	0	0	1.400	0	1.400
5	Collectie depots	MUP	M	25		0	0	0	0	0	0	0
5	Verhuizing Kùmulus naar Centre Céramique	Rendabel	M	20		0	0	0	0	0	0	0
5	Vernieuwing Natuurhistorisch Museum Maastricht	Rendabel	M	20		250	5.073	0	0	0	0	5.323
5	Verduurzaming Natuurhistorisch Museum Maastricht	MUP	M	20		0	1.931	0	0	0	0	1.931
5	KOR (restant 2013/2014)	MUP	M	5		0	0	0	0	0	0	0
5	NBOR Bomen	MUP	M	40		1.387	1.387	1.387	1.387	1.387	1.387	8.202
5	Maastricht museum	Rendabel	M	10		300	250	0	0	0	0	550
5	De Koope	MUP	M	40	v	0	1.500	0	0	0	0	1.500
5	Bonbonnikke	MUP	E	30	v	0	1.000	14.500	14.500	0	0	30.000
5	Vestiging ernen	MUP	M	40		3.640	0	0	0	773	0	4.413
5	Lage en Hoge Fronten	Rendabel	M	25	v	0	750	0	0	0	0	750
5	Vestiging ernen	MUP	M	40		0	0	0	0	0	0	0
	<b>Totaal</b>					<b>15.815</b>	<b>32.180</b>	<b>45.180</b>	<b>39.784</b>	<b>14.809</b>	<b>6.831</b>	<b>154.589</b>
Bedragen x € 1.000												
6	Ontmeering gemeenschapshuizen	MUP	E	div.	v	450	2.000	0	0	0	0	2.450
	<b>Totaal</b>					<b>450</b>	<b>2.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.450</b>

Bijdragen x € 1.000												
progr.	omschrijving	Dekking	economisch/maatschappelijk	afschrijvings-termijn	aparte verdeling	2025	2026	2027	2028	2029	2030 e.v. (* d.w.z. jaarlijks terugke rende)	Totaal beschikbaar (rekening) krediet
7	Begraafplaats	Rendabel	E	25		32	11	11	11	11	11	87
7	Riolering	Rendabel	E	30-50		29.764	13.089	10.433	10.300	10.300	pm	73.886
7	Milieuzones	MIP	M	20	v	453	0	0	0	0	0	453
7	Uitvoeren Energetransitieplan	MIP	M	20		835	0	0	0	0	0	835
7	Milieustratens/petrons	Rendabel	E	div.		524	1.548	0	41	191	0	2.304
<b>Totaal</b>						<b>31.698</b>	<b>14.648</b>	<b>10.444</b>	<b>10.352</b>	<b>10.502</b>	<b>11</b>	<b>77.965</b>
Bijdragen x € 1.000												
progr.	omschrijving	Dekking	economisch/maatschappelijk	afschrijvings-termijn	aparte verdeling	2025	2026	2027	2028	2029	2030 e.v. (* d.w.z. jaarlijks terugke rende)	Totaal beschikbaar (rekening) krediet
8	Achtensang Belvedere	MIP	M	40		13.800	2.300	2.300	2.300	2.300	2.300	26.300
8	A2 bijdrage	MIP	M	40		0	912	0	0	0	0	912
8	Brightlands MHC	MIP	M	40		1.032	0	0	0	0	0	1.032
8	Gebiedsontwikkeling Randvijk	MIP	M	25	v	515	3.283	3.283	2.347	2.347	0	11.735
8	Ontwikkeling de Heeg	MIP	M	25	v	258	1.179	1.437	0	0	0	2.874
8	Gebiedsontwikkeling Beilfort	MIP	M	40		349	349	0	0	0	0	698
8	Gebiedsontwikkeling ENCI	MIP	M	25	v	0	1.030	0	0	0	0	1.030
8	Noorderbrug	MIP	M	60		0	2.146	0	0	0	0	2.146
8	Lanskerveld	Rendabel	E	0		100	0	0	0	0	0	100
8	Co-financiering MRT	MIP	M	20	v	5.122	0	0	0	0	0	5.122
8	Gemeentelijk aandeel stedelijke ontwikkeling	MIP	M	20		4.351	659	659	659	659	659	7.946
8	Fietsbrug stuur Borgharen	MIP	M	40		3.118	0	0	0	0	0	3.118
<b>Totaal</b>						<b>28.645</b>	<b>11.838</b>	<b>7.659</b>	<b>5.306</b>	<b>5.306</b>	<b>2.859</b>	<b>61.713</b>

  

<b>Vraagnummer:</b>	14
<b>Pagina:</b>	155
<b>Vraag:</b>	Kunt u een tussentijdse stand van zaken per 1 oktober 2025 geven over het ziekteverzuim?
<b>Antwoord:</b>	Het verzuimpercentage per 1 oktober is 6,2%. Over 2024 was het verzuim 6,7%.
<b>Vraagnummer:</b>	15
<b>Pagina:</b>	155
<b>Vraag:</b>	Kunt u een tussenstand opgeven per 1 oktober 2025 van de formatie en de bezetting in fte?
<b>Antwoord:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formatie: 1.759 fte;</li> <li>• Bezetting: 1.671 fte.</li> </ul>
<b>Vraagnummer:</b>	16
<b>Pagina:</b>	155
<b>Vraag:</b>	Kunt u een tussenstand opgeven per 1 oktober 2025 van de externe inhuurlasten?
<b>Antwoord:</b>	U bent recent bij de 1e bestuursrapportage 2025 geïnformeerd over de actuele stand van zaken en we komen hier in de 2e bestuursrapportage 2025 wederom op terug. In die 2e bestuursrapportage 2025 ontvangt u, zoals gebruikelijk, een actuele stand van de verwachte externe inhuur over 2025. In de jaarstukken 2025 wordt, na de afsluiting van het boekjaar 2025, de definitieve omvang van de externe inhuur vermeld.
<b>Vraagnummer:</b>	17
<b>Pagina:</b>	26 Parkeren
<b>Vraag:</b>	Hoeveel en voor welke P&R plekken wordt aan de reserve uitloop onttrokken in 2025 en mogelijk ook in 2026?
<b>Antwoord:</b>	In 2025 zal naar verwachting € 0,127 mln. worden onttrokken aan de reserve overloop ten behoeve van P&R Noord. In 2026 zijn geen onttrekkingen aan de reserve overloop voor P&R Noord voorzien.

Fractie:	PvdA
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina:</b>	7
<b>Vraag:</b>	De PvdA-fractie ziet dat het vruchtboomfonds in de begroting in de toekomst slechts incidenteel aangesproken zal worden vanuit de algemene reserve. Wat zijn de lange termijn plannen (groei, stabilisatie of krimp) voor dit fonds, mede gelet op de oorspronkelijke doelen van het fonds?
<b>Antwoord:</b>	Omdat uw raad het vruchtboomfonds bij de begroting 2021 heeft benoemd tot algemene reserve bestaat de algemene reserve feitelijk uit zowel het onderdeel algemene reserve als het vruchtboomfonds. Omdat we in deze begroting een voorstel doen om de structurele mutaties in het vruchtboomfonds te schrappen en in 2026 nog sprake is van een (incidentele) onttrekking aan het vruchtboomfonds van € 2,337 mln. die nog voortkomt uit de begroting 2023 zijn deze onderdelen in deze begroting nog niet volledig geïntegreerd en nog afzonderlijk zichtbaar. In een volgende begroting zullen wij voorstellen deze onderdelen volledig samen te voegen tot één algemene reserve. De algemene reserve is een reserve waaraan door de raad geen bestemming is gegeven en daarmee vrij besteedbaar. Deze reserve is echter primair bedoeld als buffer voor het opvangen van risico's en vormt het belangrijkste bestanddeel van de beschikbare weerstandscapaciteit. Dit betekent concreet dat de raad kan besluiten tot inzet van de algemene reserve ter dekking van incidentele lasten waarbij een toereikende weerstandscapaciteit na de eventuele inzet van een deel van de algemene reserve het belangrijkste kader is en blijft.
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina:</b>	8
<b>Vraag:</b>	Uit onderzoek blijkt dat de herontwikkeling rond MVV een investering van circa 6 à 7 miljoen euro vergt. Is het Hypercube-advies – waarin het belang van bedrijvigheid rond De Geusselt voor de economische duurzaamheid van MVV wordt onderstreept – meegenomen in die raming en overwegingen van deze investering.
<b>Antwoord:</b>	Een integrale haalbaarheidsstudie voor een toekomstbestendig, duurzaam en exploitatiegezond stadion De Geusselt wordt op dit moment opgesteld. De haalbaarheidsstudie moet inzichtelijk maken wat ervoor nodig is om een multifunctioneel en toekomstbestendig voetbalstadion te realiseren. Centraal staat het huidige stadion De Geusselt (studiegebied), maar er wordt ook nadrukkelijk de relatie gelegd met de omgeving. Diverse scenario's zullen worden beschreven en onderzocht, onderbouwd met een financieel en robuust businessplan. Binnen deze scenario's wordt het belang van bedrijvigheid meegenomen. De door Hypercube in de primaire studiefase – eerder dit jaar - genoemde bedragen zijn globale ramingen.
<b>Vraagnummer:</b>	3
<b>Pagina:</b>	8
<b>Vraag:</b>	In De Koompe worden stappen gezet op het gebied van klimaatadaptatie en het tegengaan van hittestress. Welke plannen of maatregelen zijn voorzien om ook in andere wijken met relatief hoge hittestress, zoals Heugemerveld,

	gerichte klimaat adaptieve ingrepen te doen? Zo ja, waar in de begroting zijn hier al kosten voor opgenomen?
<b>Antwoord:</b>	Het vergroenen van de openbare ruimte maakt deel uit van de klimaat – adaptatiestrategie (2023-2027). De vergroening van de openbare ruimte wordt vanuit dit programma gefinancierd. Waar mogelijk wordt vergroend, ook Heugemerveld maakt daar deel van uit.
<b>Vraagnummer:</b>	4
<b>Pagina:</b>	31
<b>Vraag:</b>	Met betrekking tot het streven om studenten die in Maastricht studeren – zowel nationaal als internationaal – te behouden voor de stad en regio na hun afstuderen: welke specifieke acties of programma’s zijn hiervoor begroot?
<b>Antwoord:</b>	<p>Vanuit het Uitvoeringsprogramma Studentestad wordt ingezet op het verbinden van student en stad, met name door studenten zich thuis te laten voelen in de stad door middel van actuele en op de doelgroep aangepaste informatievoorziening en het vergroten- en promoten van het aanbod van gratis taalcursussen Nederlands voor studenten. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat studenten die zich verbonden voelen met de stad en de gemeenschap eerder ervoor kiezen om na het afstuderen in de stad of regio te (ver)blijven.</p> <p>Vanuit het programma “Welcome to Maastricht Region” binnen de Programmalijn “Behouden euregionaal en internationaal talent voor de regio” wordt samengewerkt met Vista College, Zuyd Hogeschool en UM. Denk bv aan workshops van internationale werkgevers aan startende studenten tijdens de INKOM week. Daarnaast zetten we in op het verbinden van studenten tijdens <i>jobfairs</i> in de regio Zuid-Limburg als ook in Aken en Hasselt. Tevens wordt er in 2026 verder ingezet op het actief informeren van studenten over de kansen op de (eu) regionale arbeidsmarkt via bv gastcolleges.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	5
<b>Pagina:</b>	31
<b>Vraag:</b>	<p>M.b.t. de ambitie 7.M2 (pag.33) verdere ontwikkeling van Brightlands Maastricht Health Campus: Op welke manier (in welke aantallen) en per wanneer vertaalt zich de verdere ontwikkeling van de Brightlands Maastricht Health Campus in werkgelegenheidsgroei voor álle segmenten van de arbeidsmarkt, dus niet alleen op hoger opgeleide functies maar ook in ondersteunende en uitvoerende beroepen? M.a.w. per wanneer zijn van de 5 mln. investering de komende 4 jaren eventuele “baten” te verwachten?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Belangrijkste doel van de campusontwikkeling is het bevorderen van duurzame economische groei en het creëren van hoogwaardige werkgelegenheid. Het in onderzoek zijnde ‘Businessplan Maastricht Campus 2026-2035’ voorziet in een doorgroei met 2.500 kennisintensieve banen met een flinke multiplier (indirecte werkgelegenheid). Indien succesvol creëert de campus namelijk niet alleen werkgelegenheid in onderzoek en innovatie, maar ook in de maakindustrie en bouwbedrijven en in de zakelijke dienstverlening, logistiek, techniek, horeca en schoonmaak. Het businessplan voorziet in deze groei in werkgelegenheid in 10 jaar. Momenteel wordt in een vervolgfase nader onderzocht of en op welke</p>

	wijze de campuspartners gezamenlijk uitvoering kunnen geven aan het businessplan. Deze vervolgfase dient te zijn afgerond in maart 2026. Dan kan er ook meer duidelijkheid worden gegeven over de wijze waarop partijen de diverse effecten gaan monitoren om de baten ook meer objectief in beeld te kunnen brengen.
<b>Vraagnummer:</b>	6
<b>Pagina:</b>	33
<b>Vraag:</b>	<p>Bij de effectindicatoren onder het thema <i>bedrijvigheid 1</i> voor het jaar 2026 wordt uitgegaan van de cijfers van 2023. Dit zou de indruk kunnen wekken dat er in 2024 en 2025 geen significante ontwikkeling wordt verwacht c.q. zijn gerealiseerd. Kunt u dit toelichten?</p> <p>Betekent dit dat er in de tussenliggende jaren geen groei of verandering wordt verwacht op dit vlak?</p> <p>En als dit (deels) het geval is, welke maatregelen worden dan overwogen of ingezet om de ambities uit de economische visie 2040 alsnog te ondersteunen?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>De cijfers over 2024 en 2025 zijn helaas nog niet beschikbaar. Daarom kan hier niets worden ingevuld. De effectindicatoren geven een beeld van de economische dynamiek in de stad. Effecten zijn een gevolg van veel ontwikkelingen en invloeden, waaronder het beleid. De realisatie van effecten is daarom ook niet 1 op 1 te herleiden tot de prestaties vanuit het economisch beleid. Met andere kennis vanuit de praktijk, onderzoeken e.a. vormen zij bouwstenen voor reflectie op de stad en het beleid.</p> <p>Wat betreft uw laatste deelvraag, via de drie speerpunten van het economisch beleid (Binnenstad, Kennis/innovatie/vakmanschap en Ondernemersklimaat/arbeidsmarkt/ruimte om te ondernemen werken wij aan de ambities uit de Economische Visie. Op basis van trends en ontwikkelingen is het ambitie te intensiveren op het gebied van de campus en innovatie, het kunnen bieden van ruimte voor bedrijven, arbeidsmarkt (aantrekken en behouden van grenswerkers, internationals en studenten), binnenstad (sfeergebieden, detailhandel), innovatief MKB en werken in de wijken. Hiervoor zijn of worden voorstellen ontwikkeld.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	7
<b>Pagina:</b>	34
<b>Vraag:</b>	<p>Wat zijn de (financiële) resultaten tot nu de versterking van de Maastrichtse binnenstad (de transformatie naar <i>The Place to Become</i>) en de Economische Visie 2040? Welke concrete stappen zijn gezet en welke resultaten zijn de komende jaren ingecalculeerd?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>We werken vanuit verschillende invalshoeken aan de versterking van de Maastrichtse binnenstad. Er is bijvoorbeeld gestart met het programma sfeergebieden. Er zijn daarbij twee uitvoeringsplannen opgeleverd en vastgesteld; Jekerkwartier (2024), Stokstraatkwartier (2025). Deze plannen worden de komende 5 jaar uitgevoerd. Ook is er een stimuleringsregeling vrijetijdseconomie op- en opengesteld. In navolging hiervan wordt gewerkt aan een stimuleringsregeling voor lokale boetieks, die in 2026 van start zal gaan. Ook is gestart met kennismakingsevents met retailers en retailmakelaars om het aanbod van merken verder aan te vullen voor de stad Maastricht.</p>

<b>Vraagnummer:</b>	8
<b>Pagina:</b>	40
<b>Vraag:</b>	<p>Sport en gezondheid als belangrijke thema's beleid, o.a. in investeringen zoals bij Brightlands Health Campus Maastricht.</p> <p>Welk deel van deze investeringen wordt er de komende jaren actief benut voor het aantrekken of ondersteunen van grotere landelijke of Europese sportevenementen in Maastricht?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Ter dekking van de verdere doorontwikkeling van de Brightlands Maastricht Health Campus storten we in de jaren 2026 tot en met 2029 jaarlijks € 5,000 mln. in een reserve. Met de hierdoor beschikbare € 20,000 mln. worden de voor de ontwikkeling te maken exploitatielasten alsook de investeringen bekostigd. Investerings in het aantrekken of ondersteunen van grote landelijke of Europese sportevenementen is hierbij niet voorzien.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	9
<b>Pagina:</b>	67/108
<b>Vraag:</b>	<p>Gezien de omvang van energiearmoede in Maastricht (rond 9,5 % van de huishoudens) en de bestaande maatregelen zoals de witgoedregeling, isolatiesubsidies, noodfondsen:</p> <p>Welke structurele beleidsmaatregelen zijn begroot of in ontwikkeling (voortzetting) om energiearmoede op de lange termijn terug te dringen, met name met betrekking tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– grootschalige woningrenovatie of isolatie van bestaande huurwoningen (in het bijzonder sociale huur) en slecht geïsoleerde particuliere woningen;</li> <li>– het verbeteren van de energie-efficiëntie van apparatuur (witgoed e.d.)</li> <li>– technische advisering/ondersteuning en nazorg, zodat de besparing daadwerkelijk gerealiseerd wordt.</li> </ul>
<b>Antwoord:</b>	<p>De gemeente Maastricht zet de aanpak van energiearmoede structureel voort. De nadruk ligt op maatregelen die de energielasten blijvend verlagen en het wooncomfort verbeteren.</p> <p>In 2025–2027 wordt het <i>Isolatieproject Energiearmoede</i> uitgevoerd voor eigenaar-bewoners met een laag inkomen. Zij ontvangen één volledig vergoede isolatiemaatregel. Daarnaast loopt de <i>Lokale Aanpak Isolatie</i> (Nationaal Isolatieprogramma) voor koop- en huurwoningen zonder inkomensselectie. Voor de huursector sluit Maastricht aan bij de landelijke prestatieafspraken met corporaties om uiterlijk in 2028 alle woningen met energielabel E, F en G aan te pakken.</p> <p>De <i>Witgoedregeling</i> wordt verlengd tot medio 2026. In 2024 en 2025 zijn al ruim 2.000 oude apparaten vervangen door energiezuinige modellen. Met de verlenging kunnen nog eens circa 1.000 huishoudens met een laag inkomen gebruikmaken van de regeling, wat direct leidt tot lagere energielasten en minder CO<sub>2</sub>-uitstoot.</p> <p>Via <i>Je Energiecoach</i> (CNME) ontvangen jaarlijks meer dan 1000 huishoudens energieadvies aan huis en worden kleine besparende maatregelen uitgevoerd. Vanaf 2026 wordt deze dienstverlening verder uitgebreid met herhaalbezoeken, buurtgerichte acties en educatie, zodat energiebesparing ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en behouden.</p> <p>Daarnaast heeft de gemeenteraad, gelijktijdig met de vaststelling van het nieuwe beleidskader armoede en schulden 'We zien je' een <i>Fonds</i></p>



	<i>Energiearmoede</i> ter hoogte van 1 mln. euro opgericht, met een looptijd van vier jaren. Dit fonds is specifiek bestemd voor inwoners die in energiearmoede leven. Het fonds wordt in de komende tijd verder uitgewerkt.
<b>Vraagnummer:</b>	10
<b>Pagina:</b>	106
<b>Vraag:</b>	De juiste condities creëren in Maastricht om te leven, wonen, werken, enz. Is er een tussentijdse evaluatie of voortgangsrapportage beschikbaar m.b.t. het evenwicht tussen een levendige en een leefbare binnenstad, waarin inzichtelijk wordt gemaakt welke vorderingen zijn geboekt in het realiseren van dit evenwicht? Zo ja, op basis van welke indicatoren of resultaten wordt deze voortgang gemeten?
<b>Antwoord:</b>	<p>Nee, een dergelijke rapportage is er niet.</p> <p>De omgevingsvisie is het overkoepelend strategische kader voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer en de bescherming van de fysieke leefomgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om ervoor te zorgen dat Maastricht nu en in de toekomst een aangename en leefbare stad is voor de inwoners, ondernemers, werknemers en bezoekers. Met de Omgevingseffectrapportage die voorafgaand aan de visie is gemaakt is een nulmeting gemaakt van de huidige stand van de leefomgeving (in de Foto van de Leefomgeving). In deze OER zijn de omgevingseffecten beoordeeld, die zich voor kunnen doen bij het uitvoeren van de omgevingsvisie. We willen deze bevindingen na vaststelling van de omgevingsvisie verder door ontwikkelen als gemeentelijk monitoringsinstrument voor de komende jaren. Zodat we de uitvoering van de omgevingsvisie periodiek kunnen monitoren en waar nodig kunnen bijsturen (conform de eerder beschreven beleidscyclus en het gewenste adaptieve vermogen van de omgevingsvisie). We willen daarbij ook onderzoeken hoe we onze data gebiedsgericht kunnen door ontwikkelen.</p> <p>De doorontwikkeling van het instrument stelt ons in staat om drie jaar na de vaststelling van de visie te rapporteren over de uitvoering en monitoring op dit gebied. We realiseren ons dat niet alle aspecten (volledig) op gemeentelijk niveau te adresseren zijn en niet alles in drie jaar kan veranderen, maar het kan wel een belangrijke graadmeter zijn bij het bepalen van de gemeentelijke agenda en te bekijken of de omgevingsvisie nog de juiste agenda is voor de stad of dat deze (gedeeltelijk) moet worden geactualiseerd. Op basis van deze monitoring kan bepaald worden of er een proces moet worden gestart om de omgevingsvisie (op delen) te actualiseren of nog voldoet aan de ambities. Of dat bepaald beleid of programma's steviger moeten worden neergezet om de ambities te verwezenlijken. Naast doorontwikkeling van het instrumentarium benutten we bredere signalen van inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties om een volledig beeld te krijgen van de effecten van de omgevingsvisie.</p> <p>Jaarlijks zullen we op basis van de Planning &amp; Control-cyclus de gemeenteraad op de hoogte brengen van de beleidsambities en de bijbehorende uitwerkingen en resultaten zoals opgenomen in de omgevingsvisie. Op deze manier zorgen we ervoor dat de gemeenteraad goed geïnformeerd blijft over de voortgang en de impact van het beleid op de leefomgeving, en kan bijsturen waar nodig.</p>

<b>Vraagnummer:</b>	11
<b>Pagina:</b>	106
<b>Vraag:</b>	<p>Stikstofproblematiek en mogelijk invloed op de voortgang van ambities op het gebied van woningbouw, economische ontwikkeling, infrastructuur en andere ruimtelijke opgaven.</p> <p>Op welke manier (met welke begroting of reservering) wordt in de uitvoeringsplanning van deze ambities rekening gehouden met de stikstofbeperkingen, en welke maatregelen of strategieën worden ingezet om vertraging (en extra kosten) zoveel mogelijk te voorkomen en de voortgang van deze opgaven te waarborgen?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Sinds 2024 werken we bij GWW-aanbestedingen op basis van Schoon en Emissieloos Bouwen. Voor klein materieel is dit al standaard toegepast, voor groter materieel werken we met een ingroeimodel en dagen daarmee marktpartijen uit om over te stappen op elektrisch materieel en op z'n minst te starten met biodiesel (HVO 100) om de uitstoot te verminderen. Zo hebben we een 4-jarig onderhoudscontract gesloten voor de vervanging van de asfaltdeklagen in 800 straten in Maastricht op een duurzame wijze (met elektrisch of soms zelfs waterstof aangedreven machines). Daarnaast kan door slim plannen (bijvoorbeeld van korte omleidingsroutes, of slechts kortdurend) een cumulatie van emissie voorkomen worden.</p> <p>Ook in de bouw wordt Schoon en Emissieloos Bouwen steeds meer toegepast. Materieel wordt steeds meer elektrisch en er wordt steeds meer op geprefabriceerd aangeleverd, om emissie op de bouw zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken. Hierdoor lukt het grotere bouwprojecten zoals aan de Groene Loper, bij de Geusselt, in Belvédère of Mosa Porselein, nog steeds door te kunnen realiseren.</p> <p>Ook trachten we vertraging zoveel mogelijk te voorkomen door kennisdeling en samenwerking tussen bouwsector, overheid en ontwikkelaars. Hiervoor is al benoemd dat we samen met de bouwsector een transitie naar Schoon en Emissieloos Bouwen ingezet hebben om de stikstof- en CO2-uitstoot in deze sector aan te pakken. Een ander lokaal voorbeeld is de <a href="#">Bouwstroom Limburg</a>: conceptbouw met hoge duurzaamheids- en circulariteitseisen waar alle vier de Maastrichtse woningcorporaties zich bij hebben aangesloten.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	12
<b>Pagina:</b>	112
<b>Vraag:</b>	<p>Naast getroffen maatregelen (zoals opkoopbescherming, differentiatie van woningtypen, bouw van nieuw aanbod) voor het bevorderen van doorstroming op de Maastrichtse woningmarkt (ambitie 4.M2): welke concrete resultaten zijn er en welke doelstellingen worden gehanteerd en begroot (bijv. voor starters, senioren, middeninkomens) met meetbare indicatoren?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Bij behoefteonderzoeken voor wonen wordt doorstroom meegerekend in de opbouw van de toekomstige behoefte. Anders gezegd, bij een behoefteonderzoek wordt gekeken welke woningen er nodig zijn om personen te laten verhuizen naar een meer passende woning (bijvoorbeeld zorggeschikt) en welke woningen er dan op de markt komen (bijvoorbeeld gezinswoningen) omdat die woningen dan niet nieuw hoeven te worden gebouwd. We volgen ten aanzien van het bevorderen van de doorstroom</p>

	<p>volgen we daarom de saldo ontwikkeling van de woningvoorraad – welke jaarlijks in de programmabegroting met uw raad wordt teruggekoppeld.</p> <p>Concrete resultaten: saldo ontwikkeling woningvoorraad in</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 2020: 1.006 woningen;</li> <li>– 2021: 438 woningen;</li> <li>– 2022: 1.105 woningen;</li> <li>– 2023: 1.560 woningen;</li> <li>– 2024: 307 woningen.</li> </ul> <p>(Bron: Begroting Maastricht 2026, data CBS).</p> <p>Het programma Wonen, Zorg en Welzijn is in 2025 vastgesteld. Hierin wordt ingegaan op het onderwerp doorstroming.</p> <p>De begrote doelstelling: voor nieuwbouw in Maastricht op jaarbasis gemiddeld 350 woningen/jaar voor de woonprogrammering 2021-2030 en gemiddeld 480 per jaar voor de Woonprogrammering studentenhuisvesting 2026-2030 (Bron: Begroting Maastricht 2025). In 2026 wordt het Uitvoeringsprogramma Wonen, Zorg en Welzijn opgeleverd. In het uitvoeringsprogramma wordt het onderwerp doorstroming verder uitgewerkt.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	13
<b>Pagina:</b>	112
<b>Vraag:</b>	<p>In de begroting 2026 wordt onder ambitie 4.M1 aangegeven dat de gemeente zich inzet voor het realiseren van betaalbare, toekomstbestendige en duurzame kamers, appartementen en woningen voor diverse doelgroepen in Maastricht, door middel van actief woonbeleid. Op welke wijze wordt deze ambitie concreet gerealiseerd?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>De gemeente bouwt zelf geen woningen, maar faciliteert/ stimuleert ontwikkelaars en woningcorporaties om de woningen te bouwen waar de stad behoefte aan heeft (vastgelegd in de woonprogrammering, en straks de omgevingsvisie en het volkshuisvestingsprogramma). Wij doen dit concreet door:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het stimuleren van de bouw van betaalbare woningen door ontwikkelaars te faciliteren in de aanvraag van diverse Rijkssubsidiereregelingen (o.a. Startbouwimpuls, Volkshuisvestingsfonds T1, Volkshuisvestingsfonds T2, Regeling Huisvesting Aandachtsgroepen);</li> <li>2. Het stellen van eisen voor percentages betaalbare woningbouw in gemeentelijk beleid (Notitie gebiedsgerichte uitwerking minimumpercentages betaalbare woningbouw).</li> <li>3. Het uitvoeren van de Wet betaalbare huur. Deze wet beschermt huurders beter tegen te hoge huren of onterechte huurprijsverhogingen. Het uitvoeren van deze wet door de gemeente zorgt ervoor dat meer huurwoningen betaalbaar (en daarmee voor een grotere doelgroep bereikbaar) blijven.</li> <li>4. Het beschermen van woningen met een WOZ-waarde tot € 402.000,- tegen opkopers voor verhuur met de Opkoopbescherming.</li> </ol>
<b>Vraagnummer:</b>	14

<b>Pagina:</b>	112
<b>Vraag:</b>	Ambitie 4.M3 van de gemeente Maastricht richt zich op het realiseren van studentencampussen. Ligt deze ambitie (financieel) op koers?
<b>Antwoord:</b>	Het programma grootschalige studentenhuisvesting is in de jaren 2019-2025 grotendeels gehaald (91% van programma). Voor de komende jaren wordt een lagere productie verwacht.
<b>Vraagnummer:</b>	15
<b>Pagina:</b>	124
<b>Vraag:</b>	In de afgelopen jaren lag de realisatie van de servicenorm gemeenteloket tussen de 83% en 91%. In de begroting 2026 is als doelstelling gesteld om deze norm naar 100% te tillen. Welke concrete kosten, maatregelen en processen worden ingezet om deze stijging naar 100% te realiseren, en op welke wijze is voortgang en effecten van deze maatregelen te monitoren?
<b>Antwoord:</b>	De servicenorm, binnen 5 minuten aan de beurt als u een afspraak heeft, is sinds jaar en dag 100%. Dat is en blijft de ambitie. De realisatie ligt inderdaad de laatste jaren tussen de 83% en 91%.
<b>Vraagnummer:</b>	16
<b>Pagina:</b>	155
<b>Vraag:</b>	De gemeente Maastricht heeft een verzuimpercentage van 6,7%, wat hoger is dan het landelijk gemiddelde van 5,4%. Welke concrete maatregelen worden genomen en begroot om dit hogere verzuimpercentage aan te pakken?
<b>Antwoord:</b>	Het gemiddelde verzuim bij gemeentelijke organisaties was over 2024 6,7%. Dit is hoger dan het gemiddelde van heel Nederland, echter als gemeentelijke organisatie zit de gemeente Maastricht op het gemiddelde van gemeenten. Wat niet maakt dat we hiermee tevreden zijn. Het Arbo-budget is opgeplust waardoor onder andere meer aandacht gegenereerd wordt voor Arbo-gerelateerde zaken die tevens tot doel hebben het ziekteverzuim te beperken. Hierna volgen acties die wij inzetten om als continue aandachtspunt om ziekteverzuim te beperken en te voorkomen. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Onder de noemer <i>#SamenBeter</i> blijven we als organisatie werken aan talentontwikkeling, vitaliteit, inzetbaarheid van medewerkers.</li> <li>– Vitaliteitsbeleid is opgesteld met een daaraan gekoppeld uitvoeringsplan, waarbij speciale aandacht voor de preventie en het terugdringen van (langdurig) verzuim en psychosociale arbeidsbelasting.</li> <li>– Een nieuw verzuimprotocol is vastgesteld om het bespreken van verzuim te vergemakkelijken.</li> <li>– Toolkit <i>#SamenBeterWijzer</i> voor medewerkers en leidinggevenden, zodat medewerkers en leidinggevenden meer handvaten hebben rond verzuim(preventie).</li> <li>– Invoering periodiek Sociaal Maastrichts Overleg per afdeling waarin HR samen met het MT en de arbodienst op themaniveau ziekteverzuim bespreekt en (preventieve) acties genomen worden.</li> <li>– Inzet van externe verzuimspecialist heeft in het bijzonder de focus gelegd op langdurig ziekteverzuim.</li> </ul>

<b>Vraagnummer:</b>	17
<b>Pagina:</b>	227
<b>Vraag:</b>	De gemeente Maastricht heeft het Mondri-terrein aangekocht in maart 2025. In de begroting 2026 is deze aankoop echter niet opgenomen in het overzicht van proactieve of strategische aankopen op pagina 227. Waarom is deze aankoop niet is verwerkt in dit overzicht?
<b>Antwoord:</b>	Op 24 september 2024 heeft de raad, voorafgaand aan de aankoop, ingestemd met de aankoop van Mondri door de WOM Belvédère en daarmee ook met de aankoopinvestering. Het college heeft dus niet eigenstandig tot aankoop besloten. De aankoop van Mondri door de WOM Belvédère betreft zodoende een reguliere aankoop (en geen proactieve aankoop, zoals bedoeld in de financiële verordening Maastricht).
<b>Vraagnummer:</b>	18
<b>Pagina:</b>	67
<b>Vraag:</b>	In de tabel BBV-indicatoren geeft u aan dat het percentage van kinderen tot 18 jaar dat leeft in een gezin dat moet rondkomen van een bijstandsuitkering niet bekend is voor het jaar 2024. In dezelfde tabel geeft u wel aan de getallen te kennen van het aantal 18+ personen per 10.000 inwoners met een bijstandsuitkering. Wat is de oorzaak dat u de eerstgenoemde niet in beeld heeft en de tweede benoemde wel in beeld heeft?
<b>Antwoord:</b>	De genoemde tabel bevat de BBV-indicatoren en de daarin weergegeven informatie is afkomstig van <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl">www.waarstaatjegemeente.nl</a> . Op deze website is de informatie voor Maastricht over het percentage kinderen in een uitkeringsgezin in 2024 nog altijd niet beschikbaar.
<b>Vraagnummer:</b>	19
<b>Pagina:</b>	73
<b>Vraag:</b>	Versterking van de positie van de wijkservicepunten. Waar in de begroting is opgenomen waar deze gehuisvest zijn en worden. En bijv. dat tijdelijke huisvesting van wijkservicepunten (bijv. een noodkeet in Pottenberg) een permanente, passende huisvesting krijgt?
<b>Antwoord:</b>	In de begroting is de subsidie opgenomen ten behoeve van de inzet van de informatie en adviesfunctie vanuit het welzijnswerk. Deze wordt verleend via de verordening: 'Professionele instellingen Zorg en Welzijn'. De locaties van de wijkservicepunten zijn niet opgenomen in de begroting.
<b>Vraagnummer:</b>	20
<b>Pagina:</b>	67 en 88
<b>Vraag:</b>	In de tabel op blz. 67 geeft u aan dat het percentage jongeren 12 t/m 21 jaar met een delict voor de rechter aangaande 2024 niet bekend is. In een tabel op blz. 88 geeft u aan het percentage jongeren van 12 t/m 22 jaar dat te maken heeft met jeugdreclassering wel te kennen. Kunt u dit toelichten?
<b>Antwoord:</b>	De tabel op pagina 67 bevat de BBV-indicatoren. De gevraagd informatie is afkomstig van <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl">www.waarstaatjegemeente.nl</a> . Op deze website is de informatie voor Maastricht over het aantal jongeren dat met een delict voor de rechter stond in 2024 nog altijd niet beschikbaar.

<b>Vraagnummer:</b>	21
<b>Pagina:</b>	15 veiligheid Halt toewijzingen
<b>Vraag:</b>	De Haltverwijzingen zijn in aantal teruggevallen van 15 naar 9 waar 11 voor soortgelijke gemeenten normaal is. Wat is de oorzaak hiervan?
<b>Antwoord:</b>	Het teruglopend aantal verwijzingen naar HALT heeft absoluut onze aandacht. Landelijk wordt gesignaleerd dat er minder zicht is geweest op jeugd, waardoor grensoverschrijdend gedrag minder snel is geconstateerd en verwijzingen voor lichtere strafbare feiten zijn uitgebleven. Oorzaken hiervan waren onder andere capaciteitsproblemen bij de politie, personeelsverloop en een verschuiving in prioritering naar andere thema's. Daarnaast heeft de politie de mogelijkheid om een reprimande toe te passen, wat in sommige gevallen een HALT-verwijzing vervangt. HALT investeert actief in haar zichtbaarheid en bekendheid bij verwijzers. In Maastricht werken we onder andere binnen Preventie met Gezag en via onze jeugd-BOA's samen met HALT. Van daaruit zullen we ook kijken naar het aantal verwijzingen, al is onze inzet daar er ook met name op gericht om eerder in te grijpen waardoor we verwijzingen naar HALT wellicht kunnen voorkomen.
<b>Vraagnummer:</b>	22
<b>Pagina:</b>	15 vernielingen
<b>Vraag:</b>	Het aantal vernielingen ligt erg hoog ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. Zijn hier oorzaken voor aan te wijzen? Zijn er gerichte of specifieke doelen m.b.t. de vernielingen? (7,5 voor Maastricht 6,7 in vergelijkbare gemeenten)
<b>Antwoord:</b>	Een eenvoudig antwoord op deze vraag is niet zomaar te geven. Zonder dat het aantal vernielingen specifiek toe te schrijven is aan een bepaalde groep, weten we dat door onder andere de grensligging, vele evenementen en topdruktedagen een hoge druk ligt op openbare orde en veiligheid. Registraties van vernielingen vinden vooral plaats in de Binnenstad en Wyck, zonder specifieke aanleiding. Het is aannemelijk dat dit deels te verklaren is door de aanwezigheid van grote aantallen personen in het centrumgebied. Vernielingen vinden ook vaak plaats onder invloed van alcohol en andere middelen.
<b>Vraagnummer:</b>	23
<b>Pagina:</b>	15 geweldsmisdrijven
<b>Vraag:</b>	Het aantal geweldsmisdrijven ligt erg hoog. Kunt u aangeven wat de oorzaken zijn en welke er specifiek qua type uitspringen? (6,0 voor Maastricht 5,0 voor vergelijkbare gemeenten)
<b>Antwoord:</b>	De site 'waarstaatjegemeente.nl' gebruikt voor de vanuit het Rijk verplichte BBV-indicatoren als meetbron 'CBS-criminaliteit'. De CBS-toelichting stelt daarbij: onder geweldsmisdrijven vallen onder andere de gevallen van eenvoudige en zware mishandeling, bedreiging en stalking, de seksuele misdrijven, de levensdelicten moord en doodslag, gijzeling en mensenhandel. Het is niet mogelijk om concreet te benoemen wat de oorzaken zijn van de aantallen. Zonder dat het aantal geweldsmisdrijven specifiek toe te schrijven is aan een bepaalde groep, weten we dat door onder andere de grensligging, vele evenementen en topdruktedagen een hoge druk ligt op openbare orde en veiligheid. De politie geeft in dit verband aan dat door een mix van hoge dichtheid van personen in een klein

	gebied, de consumptie van alcohol en andere middelen de kans op geweldsmisdrijven hoger is. Naast de grote bezoekersaantallen die dagelijks in de stad aanwezig zijn verblijven er in Maastricht veel internationale studenten die niet in de Basisregistratie Personen ingeschreven staan en daarmee het beeld per 1000 inwoners mogelijk vertekenen. Veelal omdat ze wél slachtoffer kunnen worden maar tijdelijk in de stad verblijven. Om die reden worden ze vaak niet ingeschreven en tellen daardoor niet mee in de totale inwonersaantallen.
<b>Vraagnummer:</b>	24
<b>Pagina:</b>	51 Sport en bewegen; het % Maastrichtenaren van 18+ jaar dat op tenminste 5 dagen per week een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit verricht
<b>Vraag:</b>	Welke ambities zijn begroot om voor de doelgroep 18+ te komen tot een veel hoger percentage deelnemers?
<b>Antwoord:</b>	In 2026 leggen wij aan de raad een nieuwe sport- en beweegvisie voor. Hierin is een voorstel opgenomen over de ambities op de sport- en beweegdeelname. Vooruitlopend op dit raadsvoorstel wordt er eind 2026 een startnotitie voorgelegd aan de raad.
<b>Vraagnummer:</b>	25
<b>Pagina:</b>	53 9.C4 Verbeteren van sport- en speelmogelijkheden in de openbare ruimte.
<b>Vraag:</b>	Welke concrete acties zijn hiervoor gepland en begroot?
<b>Antwoord:</b>	Op 17 april 2023 heeft de raad het plan van aanpak openbare sport- en speelvoorzieningen 2023-2026 vastgesteld ( <a href="#">Bijlage 2- Plan van aanpak openbare sport- en speelvoorzieningen 2023-2026.pdf</a> ). Hierin is per buurt opgenomen wat de concrete acties zijn per buurt. Via een raadsinformatiebrief (d.d. 22 april 2025) bent u geïnformeerd over de stand van zaken. Bij kindcentrum De Loper wordt in het 1 <sup>e</sup> kwartaal op het Leeuwenpark de beweegvriendelijke omgeving voor school en buurt gerealiseerd. Momenteel werken we samen met Kindcentrum Belfort, de buurt en betrokken partijen aan de planontwikkeling voor de inrichting voor de beweegvriendelijke omgeving daar. In het 1 <sup>e</sup> kwartaal 2026 informeren wij u opnieuw met een raadsinformatiebrief over de stand van zaken.
<b>Vraagnummer:</b>	26
<b>Pagina:</b>	54 We leveren de nieuwbouw op van sportzaal (2 gymzalen verbonden met een scheidingswand) Belfort (Keurmeestersdreef), gymzaal De Heeg en gymzaal Wittevrouwenveld.
<b>Vraag:</b>	Gaat deze oplevering (financieel) volgens plan?
<b>Antwoord:</b>	De start bouw van Sportzaal Belfort is voorzien voor het 2e kwartaal 2026 i.p.v. 2025. Reden hiervoor is vertraging in de werving van het eigendom van de grond. Gymzaal Scharn, de (ver-)nieuwbouw wordt afgestemd op de nieuwbouw van het tegenover gelegen kindcentrum Scharn. Verwachte start voorzien in 2026 ipv 2025.

	<p>De start bouw Gymzaal de Heeg, is voorzien voor 2026, er is vertraging door afstemming en inpassing gebiedsontwikkeling De Roserije.</p> <p>Gymzaal WVV start bouw 1e kwartaal 2026 ipv 2025. De vertraging komt door uitgebreidere onderzoeken kabels en leidingen.</p> <p>Tot op heden loopt dit financieel volgens plan. In de jaarlijkse evaluatie over de stand van zaken IHP's PO,SO en VO en binnensport wordt de raad hier verder over geïnformeerd. Deze staat gepland voor het 1e kwartaal 2026.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	27
<b>Pagina:</b>	105 Aantal nieuwbouwwoningen per 1.000 woningen (Maastricht 3,8 t.o.v. vergelijkbare gemeenten 9,5)
<b>Vraag:</b>	Zijn er buiten de stikstofproblematiek nog andere oorzaken aan te wijzen en begroot voor deze achterstand t.o.v. vergelijkbare gemeenten?
<b>Antwoord:</b>	Een reden voor dit lagere getal is de keuze om zoveel mogelijk gebruik te maken van de bestaande gebouwvoorraad om te voorzien in de woningbehoefte en de keus om dit zoveel mogelijk te doen binnen de contouren van de stad (meer stad meer land). Woningen die tot stand komen via herbestemming worden niet in het bovenstaande getal meegenomen. De gerealiseerde saldo toevoeging (= nieuwbouw + overige toevoegingen, zoals splitsen en herbestemmen) aan woningen is in lijn met de begrote saldo toevoeging (= aantal woningen dat we verwachten nodig te hebben en wat de raad heeft vastgesteld in de woonprogrammering en studentenprogrammering).
<b>Vraagnummer:</b>	28
<b>Pagina:</b>	107 We faciliteren naar schatting een 15-tal particuliere gebieds- en locatieontwikkelingen, die zich in de loop van 2025 hebben aangediend met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit of een wijzigingsbesluit van het (tijdelijke) Omgevingsplan.
<b>Vraag:</b>	Welke zijn dit?
<b>Antwoord:</b>	Het betreft diverse initiatieven die zich in verschillende stadia bevinden (planvorming, doorontwikkeling, uitvoering) zoals bijv. De Burght, Gerard Walravenstraat, Apostelengang, Botermijn, Burg. Bauduinstraat fase 2, Woontoren Groene Loper zuid, Vroendael.
<b>Vraagnummer:</b>	29
<b>Pagina:</b>	109 Een van onze grootste gebiedsopgaven is de doorontwikkeling van de Campus Randwyck, ook wel de Maastricht Health Campus genoemd. Hier moet tegelijkertijd de inmiddels belangrijkste economische motor van de stad kunnen doorgroeien en ook een aantrekkelijk en betaalbaar woon- en verblijfsklimaat worden gecreëerd. Voor de huidige bewoners van Randwyck, maar ook om voldoende studentenwoningen te bouwen om de verwachte groei op te vangen.
<b>Vraag:</b>	Wat betekent het eventueel niet komen van de Einsteintelecoop voor Campus Randwyck? Zowel commercieel als financieel?
<b>Antwoord:</b>	Het is voor ons niet mogelijk om het niet-komen van de Einstein Telescope naar de Euregio Maas-Rijn in commerciële of financiële termen uit te



	drukken voor de campus in Randwyck. Het zou onmiskenbaar een enorme tegenslag zijn, aangezien de komst van de Einstein Telescope in belangrijke mate bijdraagt aan onze innovatiekracht en een duurzame impuls geeft aan de economie en werkgelegenheid aan de regio en de campus in het bijzonder. Op de campus is nu al de ET Pathfinder gevestigd, alwaar de benodigde technologie voor de zwaartekrachtgolvendetector wordt ontwikkeld. Deze unieke onderzoekinfrastructuur is niet afhankelijk van de komst van Einstein Telescope, maar de nabijheid van de Einstein Telescope zal het ecosysteem rondom deze innovatieve technologie wel in sterk bevorderen. Met het oog op de mogelijke komst van de Einstein Telescope kijken we nadrukkelijk naar mogelijkheden om de komst in de stad optimaal te kunnen accommoderen.
<b>Vraagnummer:</b>	30
<b>Pagina:</b>	120 Beter samenwerking met de grensgemeenten.
<b>Vraag:</b>	Wordt hiermee ook bedoeld (en begroot) samenwerking tussen gemeenteraden aan beide zijden van de grens?
<b>Antwoord:</b>	Nee, uitwisseling en nadere samenwerking tussen de gemeenteraden wordt hiermee niet expliciet bedoeld. Het is aan uw raad of u hieraan gevolg wenst te geven. Wij moedigen het zeer aan wanneer u de banden met de gemeenteraden in grensgemeenten wilt aanhalen. Waar dit wenselijk wordt geacht zullen we dit ook ambtelijk ondersteunen. Uw raadsbudget kan hier verder in voorzien.
<b>Vraagnummer:</b>	31
<b>Pagina:</b>	7 In onderdeel J. Kunstscholen heeft een inventarisatie plaatsgevonden ten behoeve van de benodigde ondersteuning.
<b>Vraag:</b>	Wat heeft deze inventarisatie opgeleverd en hoe is het een en ander financieel verwerkt? Hoe gaat deze ondersteuning uitzien en wier gaat die ondersteuning vormgeven? Over welke kunstscholen gaat het hier. Er is sprake van een verhoging van het budget in 2025 van € 0 naar € 193K in 2026. Hoe wordt deze subsidie ingericht?
<b>Antwoord:</b>	Op basis van gesprekken met de kunstscholen KUMA, VAM, Zuiderlingen en Dansatelier en hun verantwoordingen over de afgelopen cursusseizoenen is de ondersteuningsbehoefte geïnventariseerd. In totaal is € 350.000 per jaar nodig, wat een stijging van € 193.000 per jaar is ten opzichte van het budget dat reeds in de begroting stond opgenomen (€ 157.000). De verdeling van dit budget is als volgt: € 270.000 is per jaar nodig om het bestaande aanbod te continueren. Dit is op basis van € 50.000 per jaar voor een kunstschool met groepsgericht onderwijs, zoals binnen de drie disciplines dans, theater en beeldend het geval is; en € 120.000 voor een kunstschool met individueel onderwijs, zoals bij muziek het geval is. Daarnaast is € 80.000 gereserveerd voor aanvullende ondersteuning gericht op het proactief middels projecten bereiken van doelgroepen waarvoor cultuur niet vanzelfsprekend is. De inrichting van de subsidie en de vorm is nog niet definitief. We onderzoeken op dit moment welke wijze van subsidiëren de beste is. We gaan uit van een subsidie voor vier Kunstscholen; per discipline (muziek, dans, theater, beeldende kunst) is ruimte voor één subsidieontvanger. De

	projectsubsidie voor activiteiten op het gebied van cultuuronderwijs wordt breder toegankelijk.
<b>Vraagnummer:</b>	32
<b>Pagina:</b>	42-43 In de komende jaren zorgen we voor voldoende, kwalitatieve goede onderwijs- en sportvoorzieningen. Deze voorzieningen zijn de scholen van de toekomst, waar we bijdragen aan kansengelijkheid en gezondheid voor alle kinderen en jongeren volgens het principe “vindplaats is werkplaats”.
<b>Vraag:</b>	Wordt hier bedoeld kindcentra, waar instellingen in hun subsidietrajecten de opdracht krijgen hierin mee te investeren en te ondersteunen?
<b>Antwoord:</b>	Ja, hiermee bedoelen we kindcentra. De partners in deze kindcentra (onderwijs en kinderopvang) kunnen subsidie aanvragen op basis van het Onderwijsachterstandenbeleid 2024-2027 en de Lokaal Educatieve Agenda Maastricht.
<b>Vraagnummer:</b>	33
<b>Pagina:</b>	43 Doorontwikkeling van onderwijsachterstandenbeleid en de educatieve agenda.
<b>Vraag:</b>	Wordt hiermee ook begroot integraliteit in het beleid en het verbinden van onderwerpen en processen met elkaar, zoals kindcentrum-ontwikkeling, brugfunctionarissen, gelijke-kansen-beleid enz.?
<b>Antwoord:</b>	Dat klopt. De doorontwikkeling van het onderwijsachterstandenbeleid (OAB) en de lokaal educatieve agenda (LEA) wordt integraal aangepakt. Het hangt daarnaast ook samen met de uitvoering van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) en de Onderwijsvisie ‘Samen Leren in Maastricht’.
<b>Vraagnummer:</b>	34
<b>Pagina:</b>	45 Jaarlijks vaststellen Programma en Overzicht Onderwijshuisvesting.
<b>Vraag:</b>	In hoeverre is rekening gehouden (begroot) om naast onderwijs, ruimte te maken in de kindcentra voor commerciële opvoedingspartners, om het concept van integrale programmering, samenwerking en uitvoering ook fysiek mogelijk te maken?
<b>Antwoord:</b>	Binnen het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is nadrukkelijk aandacht besteed aan het faciliteren van integrale samenwerking binnen kindcentra, waarbij ook commerciële en maatschappelijke opvoedingspartners fysiek kunnen worden ingebed in de onderwijsomgeving. De ruimtebehoefte van kindpartners, zoals kinderopvangorganisaties, is systematisch in kaart gebracht om de ambities zoals verwoord in de visie op kindcentra ruimtelijk te kunnen borgen. Daarnaast is in de capaciteitsberekening voor integrale kindcentra structureel rekening gehouden met een opslag van tien procent, specifiek bedoeld om extra ruimte te creëren voor samenwerking met maatschappelijke partners. Voor kernkindcentra die een bredere gebiedsfunctie vervullen, is aanvullend voorzien in een maximale bruto vloeroppervlakte van 250 m <sup>2</sup> ten behoeve van de huisvesting van partners die het onderwijs kunnen ondersteunen. Deze aanvullende ruimtelijke componenten zijn integraal meegenomen in de financiële doorvertaling van het IHP, waarmee niet alleen de programmatische maar ook de fysieke

	randvoorwaarden voor integrale programmering en samenwerking zijn geborgd.
<b>Vraagnummer:</b>	35
<b>Pagina:</b>	46 De hoogwaardige pedagogische basisinfrastructuur in de stad realiseren.
<b>Vraag:</b>	Heeft het college hiervoor een plan van aanpak uitgewerkt en begroot om de basisopdracht van de verschillende partners daarop ook te ijken, zodat samenwerking een intrinsieke behoefte aanspreekt, die ook op financiële ondersteuningskaders kan rekenen?
<b>Antwoord:</b>	Binnen jeugd- en onderwijsbeleid werken we vanuit onder andere het Uitvoeringsplan Jeugd, het onderwijsachterstandenbeleid (OAB) en de Lokaal Educatieve Agenda en het Beleidskader Sociale Basis aan de pedagogische basisinfrastructuur. Voorbeelden hiervan zijn de instapklas, de samenwerking in de doorgaande lijn van voorschool (peuter) naar vroegschool (kleuter) en de inzet van de brugfunctionaris en schoolmaatschappelijk werk en extra ondersteuning in het speciaal onderwijs. Gemeentelijke inzet voor deze interventies is op basis van de subsidieregelingen en in afstemming met de kindpartners (kinderopvang en onderwijs).
<b>Vraagnummer:</b>	36
<b>Pagina:</b>	47 Educatieve agenda.
<b>Vraag:</b>	Is de Educatieve agenda ook begroot als instrument om de ambities van de coalitie voor de periode 2022-2026 ook daadwerkelijk vorm te geven? Welke speerpunten wil het college terugzien in de educatieve agenda en hoe toetst het college de uitvoering?
<b>Antwoord:</b>	De door uw raad vastgestelde Lokaal Educatieve Agenda is één van de instrumenten waarmee het college uitvoering geeft aan de ambities voor onderwijs en jeugd. Denk onder andere aan het bevorderen van kansengelijkheid en de aanpak laaggeletterdheid als concrete speerpunten in het coalitieakkoord.
<b>Vraagnummer:</b>	37
<b>Pagina:</b>	47 Inclusieve kinderopvang.
<b>Vraag:</b>	Welk plan van aanpak heeft het College begroot om inclusieve kinderopvang te realiseren en deze inclusieve aanpak te laten aansluiten bij de opdracht van onderwijs om te komen tot inclusieve scholen?
<b>Antwoord:</b>	Zoals uw raad in de Nota Onderwijsachterstandenbeleid 2024-2027 heeft vastgesteld, vindt de verkenning naar inclusieve kinderopvang in Maastricht momenteel plaats. We doen dit nadrukkelijk samen met onze kinderopvangpartners (en aanvullend het onderwijs om de doorgaande leerlijn te borgen). Naar verwachting kunnen de eerste concrete plannen in 2026 uitgevoerd worden.
<b>Vraagnummer:</b>	38
<b>Pagina:</b>	122 & 123 Diverse indicatoren m.b.t. wat % Maastrichtenaren vindt van...

<b>Vraag:</b>	Waar zijn de kosten begroot voor het (herhaaldelijk) meten van de diverse meningen, ervaringen en resultaten van dergelijke indicatoren?
<b>Antwoord:</b>	De indicatoren zijn hoofdzakelijk afkomstig uit de Stadspeiling. Het team Datagedreven Sturen van de Gemeente Maastricht voert het onderzoek uit in eigen beheer. Hiervoor zijn geen kosten begroot, maar maken deel uit van de taken van het team.
<b>Vraagnummer:</b>	39
<b>Pagina:</b>	Diverse Communicatie met de burgers
<b>Vraag:</b>	Waar in de begroting is meegenomen dat – bijv. voor calamiteiten – de komende jaren extra intensieve communicatie noodzakelijk gaat zijn?
<b>Antwoord:</b>	Bij grote calamiteiten is de Veiligheidsregio Zuid-Limburg aan zet met eigen budget en begroting. Op gemeentelijke schaal worden mensen, middelen en communicatiekanalen binnen bestaande begroting gefocust op de calamiteit die zich op dat moment voordoet. Het is onvoorspelbaar of die middelen bij een op dit moment onvoorziene calamiteit volstaan.
<b>Vraagnummer:</b>	40
<b>Pagina:</b>	Afdeling Communicatie
<b>Vraag:</b>	Wat is het totale budget van de afdeling communicatie?
<b>Antwoord:</b>	EUR 4.107.660,00.
<b>Vraagnummer:</b>	41
<b>Pagina:</b>	Budget Communicatie
<b>Vraag:</b>	Wat is het budget voor campagnes als Maastricht Bereikbaar, Politieke Partijen Maastricht en ondersteuning verkiezingen 2026?
<b>Antwoord:</b>	In 2024 bedroeg de totale bijdrage aan het programma van Zuid-Limburg Bereikbaar vanuit de gemeente Maastricht € 2.200.000 voor de opgaves vanuit zowel Mobiliteit als Duurzaamheid. De aanpak van Zuid-Limburg Bereikbaar is gericht op het bewerkstelligen van gedragsverandering, waar campagnes onderdeel van zijn.  Als er met “Politieke Partijen Maastricht en ondersteuning verkiezingen 2026” bedoeld wordt het budget voor onder meer het organiseren van debatten, de verkiezingskrant en het organiseren van een stemwijzer, dan bedraagt het beschikbare budget vanuit de Griffie EUR 100.000,00.

Fractie:	CDA
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina:</b>	19 Totaal Overzicht Kosten Programma
<b>Vraag:</b>	In de 1 <sup>e</sup> berap 2025 wordt de bekostiging van het programma Maatschappelijke Weerbaarheid vastgesteld. Waar zijn de daarvoor benodigde middelen te vinden in de begroting 2026? En wat zijn de kosten en de meerjarenbegrotingen voor dit onderdeel?
<b>Antwoord:</b>	De lasten gemoeid met Maatschappelijke Weerbaarheid (€ 0,250 mln. in 2025 en 2026) zijn begroot onder taakveld 1.2. Deze zijn niet expliciet toegelicht. Eén van de in de begroting opgenomen aandachtspunten voor het college in 2026 is het vaststellen en implementeren van een plan van aanpak Maatschappelijke weerbaarheid. Daaruit volgen de structurele lasten die vervolgens aan uw raad zullen worden voorgelegd in een P&C-document.
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina:</b>	20 Kaderbrief 2026 3 <sup>e</sup> bullit
<b>Vraag:</b>	...terwijl in de binnenstad worden fietszones gemaakt. Betreft dit uitsluitend binnenstad West, of worden ook in Oost (Wyck) fietszones gemaakt?
<b>Antwoord:</b>	De fietszone is zowel gelegen in het westelijk als oostelijk (Wyck) deel van het centrum. Voor een overzicht van het gebied zie <a href="#">deze</a> pagina op Thuis in Maastricht.
<b>Vraagnummer:</b>	3
<b>Pagina:</b>	24
<b>Vraag:</b>	De bijdrage van € 0,800 mln. vervalt met ingang van 2027. Waarom vervalt deze, wordt er daarna nog gebruik gemaakt van ZLB? Is er inzicht in de werkzaamheden en effecten van de inzet van ZLB, met name voor Maastricht?
<b>Antwoord:</b>	De huidige bijdrage die loopt tot eind 2026 is gekoppeld aan het beschikbaar gestelde budget in deze coalitieperiode. Voor de periode daarna moeten (weer) nieuwe afspraken gemaakt worden. De ambitie is om na deze periode het programma door te zetten inclusief het verkrijgen van een structurele financiële dekking. Voor inzicht in de werkzaamheden en effecten van de inzet willen we u in verwijzen naar <a href="#">deze</a> pagina op de website van Zuid-Limburg Bereikbaar.
<b>Vraagnummer:</b>	4
<b>Pagina:</b>	26
<b>Vraag:</b>	Ontwikkelingen scanhandhaving, geldgaring, belparkeren en parkeerautomaten: Budgetten naar boven bijgesteld, stijging in samenhang te zien met een bijstelling van de baten (zie taakveld 0.64 programma 0) We nemen aan dat dit een tikfout is en taakveld 0.63 wordt bedoeld. Is een overzicht van baten parkeerbelastingen naar onderdeel beschikbaar? (Welk deel scanauto, parkeerautomaten, etc.)
<b>Antwoord:</b>	Het is correct dat hier verwezen dient te worden naar taakveld 0.63 Parkeerbelasting.

	Voor een uitsplitsing van de baten binnen dit taakveld wordt verwezen naar de <a href="#">RIB 'Actualisatie begrotingscijfers scanauto'</a> . Hierin treft u de gevraagde splitsing aan.
<b>Vraagnummer:</b>	5
<b>Pagina:</b>	27
<b>Vraag:</b>	Scanauto: Lasten aanzienlijk hoger dan in de primaire begroting. Zijn deze extra lasten uitsluitend te verklaren met de late start van het gebruik van de scanauto en de ondersteuning door handhaving? Wordt de ondersteuning door handhaving in 2026 voortgezet of verwacht u dat deze in 2026 niet meer nodig zal zijn?
<b>Antwoord:</b>	Het betreft hier structureel, aan de scanauto gelieerde, doorgevoerde baten en lasten. Voor een uitsplitsing/ specificatie van de baten en lasten kan verwezen worden naar de <a href="#">RIB 'Actualisatie begrotingscijfers scanauto'</a> .
<b>Vraagnummer:</b>	6
<b>Pagina:</b>	37 Fysieke bedrijfsinfrastructuur
<b>Vraag:</b>	In de primaire begroting 2025 is 1.019 aan lasten opgenomen, gewijzigde begroting 640 en een bijstelling(?) naar beneden voor 2026. Waarop een uitschieter in de meerjarenbegroting 2027 land van 1452. 1. Waarom deze grote onderschrijding van -360? 2. Is er enige duiding te geven aan de meerjarenbegroting 2027, betreft dit de (fysieke) invulling van het programma Sfeergebieden?
<b>Antwoord:</b>	Het verschil ontstaat door de jaarlijkse hercalculatie van de grondexploitaties waarin de financiële prognose wordt afgestemd met de inhoudelijke planning. Deze specifieke wijziging heeft te maken met de beoogde aanleg van infrastructuur (weg) op het bedrijventpark Maastricht Zuid. De wijziging van deze geplande aanleg hangt samen met de geplande uitgaven van bouwgronden.
<b>Vraagnummer:</b>	7
<b>Pagina:</b>	53
<b>Vraag:</b>	Er komt meer ruimte voor het uitdaagrecht (6C4 en 9C8) Zijn er behalve met de beheersstichting Jekerdal nog andere projecten (in voorbereiding) op basis van het uitdaagrecht? Zo ja welke en is ook een inschatting te geven van investeringen versus besparingen vanwege het uitdaagrecht? Is in de cases Jekerdal al inzicht te geven in de doorloop van de cases, met dezelfde vraag; wat heeft het nu minder gekost omdat de organisatie zelf heeft ontwikkeld?
<b>Antwoord:</b>	Er zijn momenteel naast de casus beheersstichting geen andere projecten actief binnen het uitdaagrecht/Right to challenge. De casus beheersstichting Jekerdal gaat van start in Q4 van 2025. Er valt momenteel nog weinig te melden over de doorloop van het project. In de voorbereiding zien we zoals verwacht dat Beheersstichting Jekerdal professioneel te werk gaat. De offertes van de aannemende partijen worden steeds met ons gedeeld en zover we nu kunnen inschatten verwachten we 200k goedkoper uit te komen. Hier kunnen we uiteraard pas definitief uitsluitel over geven na de oplevering van het project.

	Binnen de recente evaluatie van het participatiebeleid (domein AZ juni) is overigens ook aandacht besteed aan het Right to challenge, dat toch een hoge drempel blijkt te hebben. Met een recente brochure, als uitvoering van een raadsmotie, is geprobeerd om deze drempel te verlagen. Daarnaast bevat het participatie-instrumentarium een breder pallet aan mogelijkheden voor maatschappelijke initiatieven.
<b>Vraagnummer:</b>	8
<b>Pagina:</b>	54
<b>Vraag:</b>	Is er ook een waardering te geven aan de maatschappelijke waardering van de uitvoering van het uitdaagrecht door de beheerstichting Jekerdal? M.a.w. hoe verloopt dit proces van samenwerking?
<b>Antwoord:</b>	De samenwerking (momenteel in de voorbereidende fase) in het kader van Right to challenge verloopt heel goed. Beheersstichting Jekerdal gaat zeer professioneel te werk tot op heden en als gemeente blijven we actief betrokken doordat een afgevaardigde van de gemeente maandelijks deelneemt aan de bouwvergaderingen. Bovendien checken we op de bouw of de zaken worden uitgevoerd conform bestek en binnen de geldende vergunning.
<b>Vraagnummer:</b>	9
<b>Pagina:</b>	58
<b>Vraag:</b>	Jaarlijks exploitatiebudget voor Bonbonnière? Hoe moeten we dit interpreteren in relatie tot de discussie Muziekgieterij<>Complex en de uitspraak van de Raad van Staten inzake schaarse rechten begrotingssubsidies?
<b>Antwoord:</b>	Dit budget betreft een schatting van de verwachte jaarlijks benodigde middelen voor de exploitatie en programmering van Bonbonnière, nadat deze herbestemd en gerevitaliseerd is. Het bedrag is een inschatting die aan de voorkant gemaakt is, zonder op dit moment zeker te kunnen weten of dit juist is. De wens is om volksculturele en maatschappelijke activiteiten een plek te geven in de nieuwe Bonbonnière. Daarvoor is een jaarlijkse bijdrage van de gemeente nodig, zonder deze bijdrage zullen deze initiatieven niet het gewenste podium in de Bonbonnière krijgen. Dit exploitatiebudget heeft niets te maken met de discussie Muziekgieterij – Complex. Dit betreft een reservering van de middelen. Deze zijn nog niet gekoppeld of toegewezen aan één specifieke uitvoeringspartij.
<b>Vraagnummer:</b>	10
<b>Pagina:</b>	61
<b>Vraag:</b>	Zichtbaarder maken van erfgoed door deelname aan (eu)regionale projecten. Is er een overzicht aan welke projecten we hebben deelgenomen en wat daarvan de kosten bedragen?
<b>Antwoord:</b>	Project/inhoud/kosten <ul style="list-style-type: none"> <li>– Via Belgica project (promoten Romeins erfgoed in Zuid-Limburg d.m.v. wandel- en fietsroutes, Via Belgica marathon en festivals) € 20.000,00;</li> <li>– ViaVia Interreg EMR-project (8 Euregionale Romeinse hotspots toeristisch verbinden waaronder Museumkelder Derlon en Maastricht Museum) ca. € 140.000 (2025-2027), grotendeels vergoed door Interreg en Provincie Limburg (75%);</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Vicus-groep (archeologen uit Tongeren, Maastricht, Heerlen, Aken en Jülich die gezamenlijk Romeins verleden van onze steden bestuderen en d.m.v. expositie “Wer schreibt, der bleibt“ kennis aan het publiek overdraagt) € 7000,00;</li> <li>– LBK-project Zuid-Limburg (zichtbaar en beleefbaar maken van de cultuur van de eerste boeren in onze regio, 5200 v. Chr.) € 10.000,00 (vanaf 2026);</li> <li>– EFFORTS (projecten in Europees verband opstarten om onze vestingwerken een rol te geven in uitdagingen zoals hittestress, energietransitie en hoogwaterbescherming) € 2400,00.</li> </ul>
<b>Vraagnummer:</b>	11
<b>Pagina:</b>	62
<b>Vraag:</b>	<p>Vestingwerken. De huidige vigerende Vestingvisie dateert uit 2011. Onderzoek naar Beschermen en Herstel van de Lage en Hoge Fronten wordt in 2026 uitgevoerd.</p> <p>Het Rondeel de Vief Köp is gerestaureerd, andere delen van de vesting worden niet gemonitord, Afuitloods wordt gesloopt. Wanneer kunnen we een herijking van de Vestingvisie verwachten?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>De vigerende Vestingvisie is nog geldig tot en met 2025. In het 4e kwartaal van dit jaar gaan we de visie evalueren en zien welke actiepunten zijn uitgevoerd, welke nog lopen en welke nog niet aan de orde zijn geweest (mede vanwege de calamiteit bij courtinemuur 5 Koppen). Na afloop van de evaluatie zullen we de Vestingvisie in de loop van 2026 actualiseren.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	12
<b>Pagina:</b>	62
<b>Vraag:</b>	<p>Fysieke en elektronische cultuurdragers. Graag ontvangen we een overzicht van de verdeling van de middelen over de diverse media-uitingen (RTV Maastricht, Wat is Loos, etc. inclusief de uitingen via onze eigen kanalen.( Thuis in Maastricht en andere kanalen)</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>RTV Maastricht (stichting Kabelomroep Zuid-Limburg) is door het Commissariaat voor de Media (bij besluit van 30 juni 2025) aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van publieke mediadiensten in de gemeente Maastricht. Hierbij heeft het Commissariaat het advies van de gemeenteraad d.d. 27 mei 2025 opgevolgd (conform Raadsvoorstel 44-2025). RTV Maastricht ontvangt voor die rol jaarlijks een structurele bijdrage van de gemeente Maastricht. Voor 2025 is hiervoor € 346.715,00 begroot binnen taakveld 5.6 (Media). Circa € 110.000–115.000 hiervan komt uit het gemeentefonds op basis van een landelijke maatstaf per huishouden (voor 2026 is dit € 1,68 per huishouden); het resterende bedrag wordt aangevuld met middelen van de gemeente.</p> <p>Daarnaast koopt de gemeente vanuit het budget Communicatie bij diverse media advertentieruimte in om de inwoners te bereiken met gemeentelijke voorlichting. Jaarlijks wordt deze mediamix opnieuw samengesteld op basis van het mediaonderzoek, waarover de raad ook jaarlijks wordt geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief. De verdeling is dus puur data-gestuurd, waarbij een optimaal bereik van alle doelgroepen in de stad wordt nagestreefd. De kosten zijn niet 1 op 1 aan bereik te relateren, om de simpele reden dat sommige media (drukwerk, lineaire tv) duurder zijn dan</p>



	<p>andere (socials, online). Dit jaar wordt ongeveer € 55.000,00 euro besteed bij RTV Maastricht (35%), News in English (6%), De Nieuwe Ster (21%), De Limburger / VIA (28%) en Wat is Loos in Mestreech (10%).</p> <p>Naast deze inkoop van 'paid media' produceren we zelf een aantal 'owned media'. Het grote deel daarvan is online (websites, socials, nieuwsbrieven) waaraan ongeveer 40.000 euro wordt besteed. Eén medium wordt op papier uitgebracht en huis-aan-huis bezorgd: Thuis in Maastricht Magazine. De kosten daarvoor bedragen jaarlijks € 111.000,00.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	13
<b>Pagina:</b>	67
<b>Vraag:</b>	Aantal banen per 1000 inwoners 15 t/m 64 jaar bedraagt in 2023 949. Hoe rijmt dit getal met de werkgelegenheid in 2023 van 81.138? zie pagina 33
<b>Antwoord:</b>	Het zijn twee complementaire weergaven. De weergave van het aantal banen per 1000 inwoners 15 t/m 64 jaar maakt het mogelijk om de stad te vergelijken met andere steden. De absolute werkgelegenheid betreft het aantal personen (al dan niet fulltime) en wordt gevolgd binnen de stad zelf.
<b>Vraagnummer:</b>	14
<b>Pagina:</b>	93
<b>Vraag:</b>	Hoe staat het met het onderzoek naar de mogelijkheden voor het aanbieden van schoolontbijt/lunch in het kader van gezond kindcentrum in beweging? Op welke scholen wordt dit inmiddels aangeboden en om hoeveel kinderen gaat het dan?
<b>Antwoord:</b>	<p>Naar aanleiding van een in 2023 aangenomen motie 'Verkenkend schoolontbijt' is een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden voor het aanbieden van schoolontbijt binnen het kader van <i>Gezond Kindcentrum in Beweging</i>. Dit onderzoek heeft geen noodzaak tot gemeentelijke actie opgeleverd, omdat vanuit het Rijk landelijke regelingen voor schoolmaaltijden zijn getroffen die scholen rechtstreeks kunnen benutten. Deze voorzieningen zijn bedoeld om kinderen in kwetsbare situaties te ondersteunen en worden centraal georganiseerd en gefinancierd. Op dit moment maken meerdere scholen in Maastricht gebruik van deze landelijke regelingen. Hieronder een overzicht van de deelnemende scholen en het aantal kinderen dat ervan gebruikmaakt:</p> <p>Inzicht in het aantal scholen en deelnemende leerlingen in Maastricht dat gebruikmaakt van de landelijke regeling voor schoolmaaltijden, gericht op het verstrekken van ontbijt of lunch.</p> <p>Reguliere basisscholen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Manjefiek</i>: 280 kinderen ontvangen lunch,</li> <li>- <i>Mosasaurus</i>: 140 kinderen ontvangen lunch,</li> <li>- <i>ODA</i>: 180 kinderen ontvangen ontbijt of lunch,</li> <li>- <i>Mozaïek</i>: 160 kinderen ontvangen ontbijt of lunch,</li> <li>- <i>Geluksvogel</i>: 160 kinderen ontvangen lunch.</li> </ul> <p>Speciaal Onderwijs (SO) en Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO):</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Campus special needs (CSN)- locatie Rijksweg</i>: 100 leerlingen, ontbijt wordt verstrekt,</li> <li>- <i>Speciaal Basisonderwijs (SBO)- De Talententuin</i>: 155 leerlingen, lunch wordt twee keer per week verstrekt.</li> </ul> <p>Op dit moment maken meer scholen dan hierboven genoemd gebruik van de landelijke regeling voor schoolmaaltijden, waarbij de regeling ook in laagdrempelige vorm op scholen kan worden ingezet door bijvoorbeeld het aanbieden van gezonde tussendoortjes op school in plaats van ontbijt/lunch.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	15
<b>Pagina:</b>	58
<b>Vraag:</b>	Wat betreft de Bonbonnière: Op welk onderzoek en door wie is het bedrag van 30 miljoen gebaseerd? Wat is het bedrag voor de renovatie en verbouwing van het theater en welk deel is bestemd voor de exploitatie? Zitten in het budget voor de renovatie ook het herstel van riolering en een transformatorhuisje?
<b>Antwoord:</b>	<p>Het budget van €30 miljoen is een inschatting van de kosten. Deze inschatting is gebaseerd op kosten die gemoeid zijn met renovatie van een rijksmonument, modernisering, verduurzaming, inrichting en benodigde aanpassingen in en voor de omgeving.</p> <p>Extern adviesbureau HERMON Heritage onderzoekt momenteel de kosten die gemoeid zijn met zowel de renovatie als de exploitatie. Deze bedragen worden einde 2025, samen met diverse scenario's voor een nieuwe invulling van de Bonbonnière, aan de raad voorgelegd.</p> <p>Op het moment dat de riolering aanpassing behoeft als gevolg van het nieuwe plan zal dit uit het budget worden bekostigd. Een (nieuw) transformatorhuisje is niet aan de orde. In het pand zit van oudsher een netstation en koppelstation van Enexis. Dit station is cruciaal, niet alleen voor de Bonbonnière, maar ook voor de directe omgeving. Enexis zal dit station op deze plek handhaven. Er is ook geen reden om dit station te verplaatsen omdat het geen belemmering is voor de herbestemming en toekomstig gebruik van de Bonbonnière.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	16
<b>Pagina:</b>	58
<b>Vraag:</b>	Wat betreft de Bonbonnière: Welk bedrag moet de gemeente ongeacht de keuze voor een scenario, als pandeigenaar reserveren? Blijft de gemeente eigenaar van het gebouw na de gemeentelijke financiële impuls? Welk deel draagt pachter Heineken bij het beëindigen van de pachtovereenkomst?
<b>Antwoord:</b>	<p>De gemeente heeft € 30 miljoen gereserveerd voor de renovatie van het gebouw. Ongeacht welk scenario door de raad zal worden gekozen, zal de gemeente het gebouw gaan herstellen. Daarnaast heeft de gemeente een jaarlijks exploitatiebudget gereserveerd. De verwachting is dat dit budget, ongeacht de keus voor een scenario, jaarlijks minimaal nodig is om de volks-culturele en maatschappelijke activiteiten te kunnen faciliteren in de nieuwe Bonbonnière.</p> <p>Of de Gemeente eigenaar blijft van de Bonbonnière is een gesprek dat we in de Raad zullen aangaan, bij de behandeling van de diverse scenario's.</p>

	Heineken dient het pand in een gemiddeld redelijke staat van onderhoud op te leveren (conditiescore 3 conform NEN 2767). De werkzaamheden die hiervoor nodig zijn en welk bedrag hiermee gemoeid is, zijn nog niet bekend. Hierover zijn gesprekken gaande met Heineken.
<b>Vraagnummer:</b>	17
<b>Pagina:</b>	58
<b>Vraag:</b>	Wat betreft de Bonbonnière: Welke vrienden kunnen bijdragen? Onder welke voorwaarden zijn de universiteit of Elisabeth Strouven fonds bereid financieel bij te dragen? Zijn de mogelijkheden voor provinciale en Europese cofinanciering onderzocht? Wat zijn de financiële en juridische voorwaarden? Wat zijn de mogelijkheden voor ondersteuning van het Restauratiefonds?
<b>Antwoord:</b>	<p>De vrienden dragen inhoudelijk bij op basis van expertise op het gebied van horeca, cultuur, onderwijs en evenementen, maatschappelijke betrokkenheid en bereidheid tot samenwerken. In hoeverre dit ook tot een financiële bijdrage leidt, daar vindt nog overleg over plaats. Het resultaat hiervan zal in de uitwerking van de scenario's worden meegenomen en einde 2025 aan de raad worden voorgelegd.</p> <p>De mogelijkheden voor subsidiering en cofinanciering worden onderzocht voor alle scenario's. Ook zullen de financiële en juridische voorwaarden per scenario in beeld worden gebracht.</p> <p>Normaliter verstrekt het Restauratiefonds laagrentende leningen aan eigenaren van rijksmonumenten voor de uitvoering van restauraties, echter de Gemeente is hiervan uitgezonderd.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	18
<b>Pagina:</b>	18
<b>Vraag:</b>	Heeft team ondermijning voldoende capaciteit om zich ook te richten op zorgfraude/ondermijning in de zorg? Zo nee, hoeveel zou daar bij moeten qua capaciteit en hoeveel zou dat kosten?
<b>Antwoord:</b>	<p>De aanpak van zorgfraude en ondermijning in de zorg ligt niet alleen bij de 2 teamleden van OOV die belast zijn met de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Zorgfraude en ondermijning in de zorg wordt binnen de gemeente domein overstijgend aangepakt. Het sociaal domein, waaronder Jeugd, WMO, Inkoop en Beleid hebben hier een grote rol in. Binnen Maastricht wordt gewerkt aan een actieplan 'Toezicht in de WMO' waar de integrale aanbevelingen uit het 'Rapport Ondermijning in de Zorg' zal worden meegenomen.</p> <p>De nieuwe aanpak ten aanzien van fraudebestrijding WMO is op dit moment nog in ontwikkeling en wordt binnenkort ter besluitvorming aan het college voorgelegd. Uitbreiding op de formatie behoort tot de mogelijkheid. Ik verwijs u voor meer informatie over de aanpak zorgfraude en - criminaliteit binnen de gemeente Maastricht naar de beantwoording van de <a href="#">schriftelijke vragen d.d. 01-10-2025</a> en de <a href="#">RIB Rapport in de zorg 'Het Limburgse zorgstelsel in gevaar'</a>.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	19
<b>Pagina:</b>	72

<b>Vraag:</b>	Er staat dat de nog niet gerealiseerde bezuinigingstaakstelling op de subsidies is afgeraamd waardoor de lasten in 2026 en 2027 toenemen met 0,404 miljoen en daarna met 0,217 miljoen per jaar. Kunt u hier een toelichting en specificatie van geven?
<b>Antwoord:</b>	Een aanzienlijk deel van de in de begroting 2024 opgevoerde taakstelling op subsidies is de afgelopen jaren structureel gerealiseerd en verwerkt in onze begroting. De instellingen waarbij de taakstelling op de subsidies is gerealiseerd vormen een belangrijke schakel bij op het gebied van bestaanszekerheid, gebiedsgericht werken, kansengelijkheid en het bieden van zorg en ondersteuning dicht bij onze inwoners. Verdere bezuinigingen op deze subsidies dragen niet bij aan het verder uitvoeren van onze sociale visie en worden voorkomen door deze bijstelling. Voor de invulling van deze bezuinigingstaakstelling was uitgegaan van verwachte voordelen door afwikkelingsverschillen over voorgaande jaren (€ 0,204 mln. in 2026 en 2027, € 0,217 mln. m.i.v. 2028) en de inzet van een deel van de IZA GALA-middelen (€ 0,200 mln. in 2026 en 2027). Deze invullingen komen met het bijstellen van de bezuinigingstaakstelling te vervallen.
<b>Vraagnummer:</b>	20
<b>Pagina:</b>	73
<b>Vraag:</b>	Wat betreft de versterking van de positie van de wijkservicepunten, hoe gaat dat vorm krijgen in 2026? Valt dat samen met de sociale ontmoetingsplekken/gemeenschapshuizen, dus gaan ze daarin landen?
<b>Antwoord:</b>	De versterking van de wijkservicepunten betreft vooral een inhoudelijke versterking van de activiteiten die inwoners daar nu en in de nabije toekomst kunnen vinden. We zijn en gaan in gesprek met Trajekt, partners, inwoners en het netwerk Samen uit de Min om met elkaar te onderzoeken welke activiteiten er toegevoegd kunnen worden aan het huidige aanbod voor inwoners. We voeren op dit gesprek regie vanuit het programma Veerkracht en de implementatie van het armoedebeleid. De fysieke positionering van de wijkservicepunten zoals bijvoorbeeld voor Pottenberg en Nazareth zal na goedkeuring door uw raad van het beleidsplan: 'Sociale ontmoetingsplekken' per gebied worden bekeken.
<b>Vraagnummer:</b>	21
<b>Pagina:</b>	73
<b>Vraag:</b>	Kunt u aangeven wat uitvoering geven aan transformatieplannen met een gemeentelijk component in het kader van IZA precies inhoudt? Hoeveel middelen zijn hiermee gepaard?
<b>Antwoord:</b>	Gemeente Maastricht is actief betrokken bij de transformatieplannen PlusWijken, Mentale Gezondheid, Deltaplan Wonen, Welzijn en (minder) Zorg in de buurt. Hoe die gemeentelijke component eruit ziet verschilt per transformatieplannen en de samenhang daarin met onze taak als gemeente. Bij het ene transformatieplan ziet onze rol er vooral coördinerend uit, bij de andere ligt de zwaarte meer op financieel vlak en bij het andere plan is onze rol vooral uitvoerend van aard. Ook de financiële stromen met betrekking tot de inhoud van deze plannen zijn divers. Overall gezien lopen deze stromen niet direct via de gemeente Maastricht. We hebben geen eigen inzetbare budgetten vanuit het IZA. Dat

betekent dat ze wel binnen de invloedssfeer van ons liggen maar we kunnen er niet altijd direct op sturen. De belangrijke financiële stromen rondom IZA (en GALA) deze zijn hieronder uitgewerkt. De bedragen landen soms op landelijk, regionaal en lokaal niveau.

	SPUK IZA	SPUK transformatiemiddelen	SPUK GALA
<b>Bedrag</b>	5,6 miljoen (2025, regio Zuid-Limburg)	2,4 miljard (gehele looptijd, heel NL) Exacte bedrag verschilt per transformatieplan	9 miljoen (2023-2026, Maastricht)
<b>Bestedingsdoel</b>	Bedoeld voor <i>extra</i> ambtelijke inzet voor uitvoering IZA (én duur IZA)	Bedoeld voor transformatie van zorg naar welzijn	Lokale GALA doelen
<b>Budgetverdeling</b>	Verdeling naar grootte gemeente en ambtelijke inzet	Verdeling en hoeveelheid verschilt per transformatieplan	Verdeling over 13 inhoudelijke thema's
<b>Budgetbeheerder</b>	Gemeentelijke Regiegroep Zuid Limburg	- Penvoerder transformatieplan - VGZ, CZ	Gemeente Maastricht

**Vraagnummer:** 22

**Pagina:** 81

**Vraag:** Verwacht u een afname van maatwerkvoorzieningen doordat u met voorrang zoekt naar oplossingen vanuit eigen kracht of personen uit het eigen netwerk of door middel van algemene voorzieningen? Hoeveel denkt u op deze manier af te vangen? Welke algemene voorzieningen doelt u dan op?

**Antwoord:** Het (Wmo) beleid is van meet af aan erop gericht cliënten te ondersteunen bij het vinden van eigen oplossingen. In zijn algemeenheid geldt dat het gebruik van maatwerkvoorzieningen de afgelopen jaren minder hard stijgt dan op basis van de demografie te verwachten valt. In die zin is er sprake van een ombuiging zonder dat we dit op dit moment kunnen kwantificeren. Voorbeelden van algemene voorzieningen zijn: scootmobielen en het algemeen toegankelijk dagbestedingsaanbod (huiskamers, kinderboerderijen...).

**Vraagnummer:** 23

**Pagina:** 82

**Vraag:**

- Kunt u een specificatie geven van de hogere verwachte lasten voor woonvoorzieningen?
- Hoe is het effect van de demografische ontwikkeling bepaald?
- Gaat u daarbij ervanuit dat deze mensen in hun woning blijven en niet doorstromen?

	d. Is de verwachte toename van lasten tot 2029 allemaal te wijten aan hogere verwachte lasten van woonvoorzieningen?
<b>Antwoord:</b>	<p>a. Ja, wij leggen verantwoording af over de in 2025 gerealiseerde woonvoorzieningen bij de jaarrekening 2025.</p> <p>b. Uit onze data blijkt dat de maatwerkvoorzieningen minder hard stijgen dan op basis van demografische voorspellingen (bijvoorbeeld CBS) aan de orde zou zijn.</p> <p>c. Wij gaan ervan uit dat de komende jaren meer mensen zullen doorstromen naar een nieuwe woning. Dit conform de hiertoe opgestelde ambities in het Programma wonen, zorg en welzijn 2025-2035 Gemeente Maastricht (16 april 2025).</p> <p>d. Nee, de verwachte toename van lasten is het resultaat van de totale ontwikkeling in taakveld 6.6.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	24
<b>Pagina:</b>	102
<b>Vraag:</b>	Kunt u aangeven welk gemeentelijk vastgoed in 2026 verduurzaamd gaat worden?
<b>Antwoord:</b>	<p>In de strategienota <i>Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed</i>, vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 25 februari 2025, is een overzicht opgenomen van gemeentelijke panden die tussen 2025 en 2030 verduurzaamd worden.</p> <p>Voor het jaar 2026 is een specifieke planning opgesteld. De volgende panden worden dan verduurzaamd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Godefridius van Heerstraat</li> <li>• Pastoor Kribsweg 14</li> <li>• Watermolen 11</li> <li>• Mariabastion 50</li> <li>• Achter de Barakken 31a</li> <li>• Anjelierenstraat 40</li> <li>• Vrijthof 46</li> <li>• Concordiastraat 1</li> <li>• Franciscus Romanusweg 50</li> </ul>
<b>Vraagnummer:</b>	25
<b>Pagina:</b>	121
<b>Vraag:</b>	Zijn de stadsdeelprogramma's al klaar? Hoe zijn deze tot stand gekomen en wanneer komen ze naar de raad?
<b>Antwoord:</b>	<p>De eerste proeve van de stadsdeelprogramma's is in voorbereiding. Deze programma's geven inwoners compact en toegankelijk inzicht in de gemeentelijke inzet (plannen en activiteiten) in stadsdelen en buurten in 2026. Ze worden per stadsdeel gepresenteerd op het digitale platform 'Thuis in Maastricht' (TIM) tijdens de vierde ronde stadsdeelbezoeken in de periode van 30 oktober tot en met 17 december 2025.</p> <p>Ze zijn een gebiedsgerichte vertaling van inhoudelijke thema's waarover al dialoog is geweest met de stad of waarover die dialoog nog gaat plaatsvinden in 2026. De stadsdeelprogramma's ontsluiten daarnaast een breder aanbod van gemeentelijke informatie. Deze eerste proeve van de stadsdeelprogramma's nodigen inwoners uit om mee te denken over de gewenste vorm en inhoud en bevorderen daarmee betrokkenheid van</p>

	inwoners bij hun directe leefomgeving. De programma's worden vanuit een groei- en dialoogproces samen met inwoners en partners doorontwikkeld naar definitieve stadsdeelprogramma's voor de nieuwe coalitieperiode 2026-2030.																																																												
<b>Vraagnummer:</b>	26																																																												
<b>Pagina:</b>	122																																																												
<b>Vraag:</b>	Wat betreft de positionering van Maastricht als Europese stad, staat er dat er een voorstel komt met speerpunten samengesteld door het college en de gezamenlijke Raad van Advies. Welke speerpunten zijn dat? Welk budget is hiervoor begroot?																																																												
<b>Antwoord:</b>	<p>De gezamenlijke Raad van Advies van Studio Europa staat gepland in december 2025. Tijdens deze advies bijeenkomst zullen de leden, zijnde de gemeente Maastricht, de Universiteit Maastricht en de Provincie Limburg, kijken naar de inzet van de gezamenlijke samenwerking voor 2026. Op het moment van beantwoording van deze vragen is de agenda, inclusief bijbehorende stukken nog niet ontvangen en heeft de ambtelijke voorbereiding hiervoor nog niet plaatsgevonden. Hierdoor is het nog niet mogelijk om de (vastgestelde) inzet en speerpunten voor het komend jaar verder toe te lichten.</p> <p>Conform bestuurlijke afstemming tussen de Gemeente Maastricht en de Universiteit Maastricht in de Raad van Advies, en conform collegebesluit d.d. 10-7-2023 zal de Gemeente Maastricht financieel instappen met een jaarlijkse projectfinanciering van € 25.000 voor een periode van vijf jaar als bijdrage aan het zogeheten Europa archief (Mathieu Segers archief) voor het Verdrag van Maastricht. Dit betreft het budget voor Maastricht Europese stad.</p>																																																												
<b>Vraagnummer:</b>	27																																																												
<b>Pagina:</b>	126																																																												
<b>Vraag:</b>	Kunt u een splitsing maken van de verwachte overhead kosten voor '26 per onderwerp volgens de definitie van BBV? En ook een splitsing maken van personeelszaken per afdeling en daarin ook beleid vs. uitvoering?																																																												
<b>Antwoord:</b>	<p>In het BBV is in artikel 1, lid1, sub 1 de volgende definitie van de overheadkosten opgenomen: alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces.</p> <p>In onderstaand overzicht is een specificatie van de begrote lasten op het taakveld overhead opgenomen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Specificatie lasten overhead (bedragen x € 1.000)</th> <th>Begroting 2025</th> <th>Begroting 2026</th> <th>Begroting 2027</th> <th>Begroting 2028</th> <th>Begroting 2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Personeelslasten</td> <td>59.250</td> <td>58.903</td> <td>58.144</td> <td>57.852</td> <td>57.466</td> </tr> <tr> <td>Doorbelasting personeelslasten aan projecten en taakvelden</td> <td>-3.994</td> <td>-3.904</td> <td>-3.904</td> <td>-3.904</td> <td>-3.904</td> </tr> <tr> <td>Kapitaallasten (gebouwen, productiemiddelen ict, facilitaire zaken e.d.)</td> <td>5.525</td> <td>6.198</td> <td>6.466</td> <td>6.846</td> <td>6.522</td> </tr> <tr> <td>ICT-gerelateerd (hardware, software e.d.)</td> <td>6.853</td> <td>7.133</td> <td>7.133</td> <td>7.133</td> <td>7.133</td> </tr> <tr> <td>Storting in voorziening verlofsparen</td> <td>1.100</td> <td>1.100</td> <td>1.100</td> <td>1.100</td> <td>1.100</td> </tr> <tr> <td>Arbo-beleidsplan</td> <td>0</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>Woon-werkverkeer</td> <td>0</td> <td>1.300</td> <td>1.300</td> <td>1.300</td> <td>1.300</td> </tr> <tr> <td>Overige lasten</td> <td>12.670</td> <td>12.554</td> <td>12.375</td> <td>12.298</td> <td>12.211</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal lasten</b></td> <td><b>81.404</b></td> <td><b>83.534</b></td> <td><b>82.864</b></td> <td><b>82.875</b></td> <td><b>82.078</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Onder de personeelslasten zijn naast de personeelslasten van de afdelingen in het domein bedrijfsvoering personeelslasten van directie, concern-control, bestuurszaken en andere sturende en ondersteunende functies opgenomen.</p>	Specificatie lasten overhead (bedragen x € 1.000)	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Personeelslasten	59.250	58.903	58.144	57.852	57.466	Doorbelasting personeelslasten aan projecten en taakvelden	-3.994	-3.904	-3.904	-3.904	-3.904	Kapitaallasten (gebouwen, productiemiddelen ict, facilitaire zaken e.d.)	5.525	6.198	6.466	6.846	6.522	ICT-gerelateerd (hardware, software e.d.)	6.853	7.133	7.133	7.133	7.133	Storting in voorziening verlofsparen	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	Arbo-beleidsplan	0	250	250	250	250	Woon-werkverkeer	0	1.300	1.300	1.300	1.300	Overige lasten	12.670	12.554	12.375	12.298	12.211	<b>Totaal lasten</b>	<b>81.404</b>	<b>83.534</b>	<b>82.864</b>	<b>82.875</b>	<b>82.078</b>
Specificatie lasten overhead (bedragen x € 1.000)	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029																																																								
Personeelslasten	59.250	58.903	58.144	57.852	57.466																																																								
Doorbelasting personeelslasten aan projecten en taakvelden	-3.994	-3.904	-3.904	-3.904	-3.904																																																								
Kapitaallasten (gebouwen, productiemiddelen ict, facilitaire zaken e.d.)	5.525	6.198	6.466	6.846	6.522																																																								
ICT-gerelateerd (hardware, software e.d.)	6.853	7.133	7.133	7.133	7.133																																																								
Storting in voorziening verlofsparen	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100																																																								
Arbo-beleidsplan	0	250	250	250	250																																																								
Woon-werkverkeer	0	1.300	1.300	1.300	1.300																																																								
Overige lasten	12.670	12.554	12.375	12.298	12.211																																																								
<b>Totaal lasten</b>	<b>81.404</b>	<b>83.534</b>	<b>82.864</b>	<b>82.875</b>	<b>82.078</b>																																																								

<b>Vraagnummer:</b>	28
<b>Pagina:</b>	205
<b>Vraag:</b>	Hoeveel wegen verkeren momenteel nog in categorie D? Bij welke wegen is sprake van tijdelijk achterstand in onderhoud? Welke wegen staan in 2026 op de planning voor onderhoud/instandhouding en welke voor ontwikkelend beheer? Hoe wordt het criterium, toegankelijkheid meegenomen in 2026 om te bepalen of men voor instandhouding of ontwikkelend beheer kiest?
<b>Antwoord:</b>	Uit de visuele weginspecties Q4-2024 blijkt dat 14 % van de wegen D-kwaliteit is en daarmee ook achterstallig onderhoud heeft. Deze liggen verspreid door de stad en betreffen niet hele wegen maar wegvakken daarin. Uiteraard worden deze wegen wel zoveel als mogelijk veilig gehouden. Bij het onderhoud en de rehabilitatie van wegen en trottoirs wordt, indien daar aanleiding voor is, uiteraard rekening gehouden met toegankelijkheid. Het onderhoud van wegen wordt standaard integraal aangepakt, dit betekent dat ook andere opgaven zoals vergroening, mobiliteitsvraagstukken, stedelijke ontwikkelingen worden meegenomen in de aanpak als daar mogelijkheden voor zijn. Er staan veel wegen geagendeerd voor 2026, de meest grootschalige ingrepen (veelal rehabilitaties) die voor 2026 staan geprogrammeerd zijn o.a. Neuborgweg, Meerssenerweg, Dolmansstraat en Vroenhovenweg. Daarnaast worden in het kader van het groot en klein onderhoud verdeeld over de gehele stad werkzaamheden uitgevoerd.
<b>Vraagnummer:</b>	29
<b>Pagina:</b>	206
<b>Vraag:</b>	Hoeveel geld van het totale bedrag aan vervangingen en groot onderhoud gaat procentueel naar voorbereiding, onderzoek, directievoering, toezicht en risico?
<b>Antwoord:</b>	Bij groot onderhoud en vervangingen van verhardingen wordt rekening gehouden met een toeslag van 30% voor deze kosten.
<b>Vraagnummer:</b>	30
<b>Pagina:</b>	207
<b>Vraag:</b>	Er wordt gesproken over een preventie aanpak van zwerfafval op drie pijlers. Een daarvan is preventie (gedragsbeïnvloeding en repressie) waaraan moeten we dan denken voor 2026 en hoeveel middelen zijn hiervoor begroot? Hoeveel middelen zijn begroot voor de communicatiecampagne? Wat houdt deze in en wie gaat dat doen?
<b>Antwoord:</b>	De preventie bestaat uit zwerfafval educatie op basisscholen gecombineerd met zwerfafval prikken, ook worden kinderen geënthousiasmeerd om na schooltijd zwerfafval te prikken via de pick-it-up kidsclub. Daarnaast zijn er meer dan 100 vrijwilligers die zwerfafval prikken (zwerfinators). Tevens neemt de gemeente deel aan Schone Maas (waarbij vrijwilligers zwerfafval oprapen langs de Maas) en No Butts Day, waarbij peuken worden opgeraapt. De begrote middelen zijn ca. € 70.000,00. Voor de communicatiecampagne is € 20.000,00 begroot. De campagne wordt op dit moment uitgewerkt.



<b>Vraagnummer:</b>	31
<b>Pagina:</b>	214
<b>Vraag:</b>	Hoe verhoudt het slim gebruik van openbare verlichting en het terugdringen tot een acceptabel niveau zich met sociale veiligheid?
<b>Antwoord:</b>	<p>Slimme verlichting ziet vooral op het aansturen van de verlichting. Zo kan exact het energieverbruik van de verlichting worden gemonitord en ook wordt gezien wanneer verlichting in storing is. Dit heeft verder geen relatie met sociale veiligheid.</p> <p>Als het gaat om 'Dark-sky': we gaan verlichting terugdringen naar een acceptabel niveau. Dit betekent niet dat het overal donker wordt. Er wordt voor elke straat een nauwkeurige lichtberekening gemaakt. Het is de bedoeling om bepaalde zaken niet meer onnodig te verlichten, zoals bijvoorbeeld gevels van woningen, of bomen. We gaan niet afschalen in de verkeers- en sociale veiligheid. We gaan wel het licht gericht schijnen.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	32
<b>Pagina:</b>	215
<b>Vraag:</b>	Hoeveel van het gemeentelijk vastgoed is monumentaal en welk energielabel kent dit vastgoed? Graag een uitsplitsing.
<b>Antwoord:</b>	<p>De gemeente Maastricht bezit 34 rijksmonumenten, waarvan 31 panden worden beheerd door de afdeling Vastgoed. De overige drie hebben een onderwijsfunctie of zijn uitgegeven in erfpacht.</p> <p>Tot nu toe geldt er geen energielabelplicht voor monumentale panden. Daardoor beschikken deze gebouwen nog niet over een energielabel volgens de NTA 8800-norm. Dit verandert per mei 2026, wanneer de Europese EPBD IV-richtlijn van kracht wordt. Vanaf dat moment is een geldig energielabel verplicht bij verkoop of verhuur van monumenten.</p> <p>De gemeente zal ervoor zorgen dat alle betrokken panden tijdig voorzien worden van een geldig energielabel.</p> <p>Overzicht van de rijksmonumenten (selectie per type functie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gemeentelijke huisvesting</i>: o.a. Stadhuis (Markt 78), Theater aan het Vrijthof (vrijthof 46-76), Kumulus (Herbenusstraat 89).</li> <li>• <i>Kantoor en bedrijfsruimte</i>: o.a. Timmerfabriek (Boschstraat 5-7), Piece of Cake (Boschstraat 60), Marres Kitchen (Capucijnenstraat 98-102).</li> <li>• <i>Overige ruimte</i>: o.a. Filmtheater Lumière (Bassinkade 88), Horeca Slavante (Slavante 1-2).</li> <li>• <i>SCM-huisvesting</i>: o.a. Helpoort (St Bernardusstraat 24), Bordenhal (Plein 1992 15).</li> <li>• <i>Winkelpanden</i>: o.a. Boekhandel Dominicanen (Dominikanerkerkstraat 1), VVV Kantoor (Kleine Staat 1).</li> <li>• <i>Woningen</i>: Batterijstraat 50a.</li> <li>• <i>Onderwijs</i>: Kindcentrum Aloysius (Brusselsestraat 46), Montessori Kindcentrum (Capucijnenstraat 11).</li> </ul>
<b>Vraagnummer:</b>	33
<b>Pagina:</b>	217
<b>Vraag:</b>	Er staat dat vastgoed dat is aangekocht voor planontwikkelingen in principe niet worden meegenomen in de reguliere onderhoudsplanningen, kunt u aangeven welk vastgoed dat is?

<b>Antwoord:</b>	<p>Dit betreft panden en gronden die strategisch zijn verworven met het oog op toekomstige gebiedsontwikkelingen of herstructurering, en waarvoor nog geen definitieve bestemming of exploitatie is vastgesteld.</p> <p>Voorbeelden van dergelijk vastgoed zijn bijvoorbeeld de woningen aan de Bourgognestraat t.b.v. de planontwikkeling Palace, Kasteel Verduynstraat 9 i.v.m. de ontwikkeling van een medisch centrum en de noodkerk aan de Professor Mullerstraat i.v.m. de ontwikkeling van Mosa Porselein.</p> <p>Deze locaties worden pas in onderhoud genomen zodra er een concreet plan of exploitatie is vastgesteld. Tot die tijd vallen ze buiten de reguliere onderhoudsbudgetten en –systematiek.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	34
<b>Pagina:</b>	219
<b>Vraag:</b>	<p>Kunt u de CO<sub>2</sub>-afdruk van de gemeentelijke organisatie wat betreft het gemeentelijk vastgoed met ons delen? Hoeveel heeft deze CO<sub>2</sub>-afdruk middels een extern bureau gekost? Wat zijn de voordelen, voorwaarden en kosten om deel te nemen aan de CO<sub>2</sub>-prestatieladder?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>De CO<sub>2</sub>-voetafdrukmeting 2025 (over de data van 2024) gemeentelijke organisatie is berekend op circa 11.600 Ton CO<sub>2</sub>.</p> <p>Circa 7.540 Ton CO<sub>2</sub>, oftewel 65% van de totale uitstoot, is gerelateerd aan het gemeentelijke vastgoed (aardgas, elektriciteit, warmte, koeling). Andere uitstootcategorieën zijn bijvoorbeeld het energieverbruik van de installaties in de openbare ruimte (zoals straatverlichting) en de uitstoot van het gemeentelijk wagenpark.</p> <p>Advies- en ingenieursbureau Aveco de Bondt heeft ondersteund bij het opstellen van het CO<sub>2</sub>-voetafdruk-dossier 2024-2025. De kosten hiervoor bedroegen € 6.180. Het huidige dossier is opgesteld conform de ISO 14064-1 standaard voor kwantificering en rapportage van broeikasgasemissies; tevens de onderliggende norm voor de CO<sub>2</sub>-prestatieladder.</p> <p>Op dit moment is certificering voor de CO<sub>2</sub>-prestatieladder echter niet aan de orde. In 2023 is de meerwaarde van een dergelijke certificering voor de gemeente Maastricht (op dat moment) als beperkt beoordeeld. Daarbij is de lijn gevolgd om eerst capaciteit en middelen in te zetten voor het verkrijgen van een volledig en actueel inzicht in de CO<sub>2</sub>-voetafdruk, het opstellen van een reductieplan en het versterken van de focus op het uitvoeren van reductiemaatregelen.</p>

Fractie:	GroenLinks
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina:</b>	20
<b>Vraag:</b>	In de begroting staat: "In 2026 breiden we P+R Noord met 300 parkeerplekken uit, waardoor meer automobilisten buiten de stad parkeren en gebruik maken van het openbaar vervoer". Wordt er ook geld gereserveerd voor de aanleg van nieuwe P+R-locaties in Maastricht? Indien nee, waarom niet?
<b>Antwoord:</b>	In het raadsbesluit ' <a href="#">Realisatieplan parkeren op afstand</a> ' zijn financiële middelen beschikbaar gesteld voor de uitbreiding van P+R-locaties € 3.500.000. Dit budget is opgehoogd met € 1.000.000 vanuit de vrijgevallen middelen van het niet meer doorzetten van de milieuzone). Conform het raadsbesluit focussen we ons eerst op de realisatie van de uitbreiding van P+R Noord. Het resterende deel van het budget kunnen we dan inzetten voor andere nieuwe P+R-locaties. We zijn gestart met de verdere uitwerking en verdere uitwerking van P+W West en P+R Zuid. Hieruit moet blijken hoeveel middelen hiervoor nodig zijn. Aanvullend budget is niet beschikbaar.
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina:</b>	99
<b>Vraag:</b>	De RESZL-doelen liggen achter. Heeft de gemeente extra geld gereserveerd om te proberen deze doelen alsnog te behalen? Wat is de realistische prognose?
<b>Antwoord:</b>	Gebrek aan financiën is niet de primaire oorzaak van het achterblijven van de RES-doelen. Grootschalige projecten zoals windenergie en zonneparken zijn vertraagd of liggen stil. Oorzaken zijn onder meer netcongestie, strengere provinciale regelgeving, uitsluitingsgebieden zoals die rond de Einstein Telescope, en bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak dat onder druk staat. Ook belangrijke netwerkverzwaringen, zoals uitbreiding van het HS/MS-station Graetheide, zijn vertraagd. Een realistische prognose voor het halen van de RES-doelen is hierdoor momenteel niet beschikbaar. De gemeente zet zich overigens in om lokale opwek te stimuleren. Hiervoor is budget opgenomen in het uitvoeringsprogramma energie- en warmtetransitie 2023-2026.
<b>Vraagnummer:</b>	3
<b>Pagina:</b>	106
<b>Vraag:</b>	In de begroting staat: "Door de stikstofproblematiek kunnen we mogelijk in 2026 minder snel onze ambities realiseren op het gebied van woningbouw, bedrijvigheid en infrastructuur dan we zouden willen." In heel Nederland wordt geëxperimenteerd en geïnnoveerd op het gebied van nieuwe bouwtechnieken. Wordt er ook budget vrijgemaakt om een onderzoek naar deze bouwtechnieken te starten, en deze vervolgens te implementeren in Maastricht?
<b>Antwoord:</b>	We volgen de landelijke ontwikkelingen via diverse vakgebiedsgerichte platformen. We hebben oog voor nieuwe technieken in gesprekken met aannemers en Bouwend Nederland. Er wordt geen budget vrijgemaakt om een onderzoek naar nieuwe bouwtechnieken te starten.

<b>Vraagnummer:</b>	4
<b>Pagina:</b>	122
<b>Vraag:</b>	Hoe wil de gemeente zorgen dat Euregionale bereikbaarheid wordt verbeterd? De regio heeft een ongelofelijk potentieel waar momenteel weinig gebruik van wordt gemaakt. Is er geld gereserveerd voor de Maastrichtse lobby in Brussel/Aken/Luik en welke stappen worden concreet gezet om deze regio beter te verbinden.
<b>Antwoord:</b>	Er zijn geen (separate) financiële middelen gereserveerd voor de lobby voor het verbeteren van de Euregionale bereikbaarheid. Wel vindt hier lobby op plaats binnen diverse gremia. Zo wordt er inhoudelijk zowel richting de provincie en het Rijk gelobbyd voor het verbeteren van de kwaliteit en uitbreiding naar 2 keer uur naar Luik van de drielandentrein. Ondersteunen we de komst van de IC tussen Eindhoven – Heerlen en Aken en brengen we in overleggen onze wens voor het verbeteren van de treinverbinding met Brussel (met onze voorkeur een rechtstreekste verbinding) in. In landelijke multimodale agenda Zuid-Nederland (die op verzoek van het Rijk wordt opgesteld en die in het BO-MIRT van november voorlicht) zijn deze punten ook opgenomen samen met het versterken van de verbinding binnen het daily urbansystem van Zuid-Limburg waartoe ook grensoverschrijdende verbindingen behoren.
<b>Vraagnummer:</b>	5
<b>Pagina:</b>	105
<b>Vraag:</b>	Tabel BBV-indicatoren, eerste rij: aantal nieuwbouwwoningen per 1000 daalt plots sterk in 2024. Hoe komt dat en wat en waarom zijn de verwachtingen voor 2025?
<b>Antwoord:</b>	De nieuwbouwproductie was in 2024 met 252 woningen veel lager dan in 2023 toen deze op 1.149 lag ( <a href="https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/81955NED/table?dl=C8519">https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/81955NED/table?dl=C8519</a> ). Naast algemene factoren die de bouwproductie temperen is de belangrijkste oorzaak hiervoor de aflopende productie in de 2 grote stedelijke projecten Belvédère en A2. Dit is in lijn met de afrondende fase waarin deze projecten zich bevinden.
<b>Vraagnummer:</b>	6
<b>Pagina:</b>	113
<b>Vraag:</b>	Via de Stichting Studenten Huisvesting Maastricht stemmen wij met het Hoger Onderwijs (Universiteit Maastricht en Hogeschool Zuyd), woningcorporaties en andere marktpartijen en studentenvertegenwoordigers periodiek af over de studentenaantallen en maken we afspraken over studentenhuysvesting, mede aansluitend op het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting en de uitvoering van de programmering studentenhuisvesting 2026-2030: kunt u inzicht bieden in de actuele aantallen bewoond, niet bewoond en gevraagd?
<b>Antwoord:</b>	De meest recente cijfers komen uit de in september 2025 gepubliceerde Landelijke Monitor Studentenhuisvesting. Aantallen bewoond: 18.700 in totaal. Hiervan 11.500 WO/HBO in kamer, 4.200 WO/HBO in eenkamerwoning, 2.700 HBO/WO in meerkamerwoning en 300 mbo. Aantal niet bewoond: zeer beperkt. Alleen in tijdelijke studentenhuisvesting in Randwyck is sprake van meer dan normale (frictie-)leegstand.

	Aantallen gevraagd: 400 eenheden.
<b>Vraagnummer:</b>	7
<b>Pagina:</b>	22 en 23
<b>Vraag:</b>	Beheer verkeersmanagementsystemen en topdagenregime: kunt u dit nader specificeren m.b.t. de binnenstad? Ook i.r.t. Kleinschalige infrastructurele maatregelen en aanpak en voorkomen verkeersonveilig gedrag op pagina 23?
<b>Antwoord:</b>	<p><u>Beheer verkeersmanagementsystemen en topdagenregime</u> Zowel dagelijks als specifiek op topdagen sturen we het verkeer richting en in de binnenstad (centrum). Dit kan zijn door heet bijvoorbeeld het informeren van bezoekers over het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Passen we verkeerslichten aan zodat de wachttijd voor voetgangers en fietsers zo klein mogelijk is en Arriva haar dienstregeling kan rijden. Sluiten we vrijdagen tijdens de markt de Boschstraat en Kleine Gracht met verkeersregelaars en aanvullend op topdagen meerdere straten om het verkeer te laten doorstromen.</p> <p><u>Kleinschalige infrastructurele maatregelen en aanpak en voorkomen verkeersonveilig gedrag</u> Door het jaar heen gebeuren er dingen die met kleinschalige maatregelen direct kunnen leiden tot een verbetering. Dit kan zijn door het aanbrengen van een verlaagde band op het trottoir, het plaatsen van extra aanpassen of juist wegehalen van paaltjes en verkeersborden of snelheids-remmende voorzieningen. Deze aanpak geldt voor de gehele stad. Voorbeelden in het centrum hiervan zijn het aanpassen van het verkeersregime op de Boschstraat om zo de overlast van taxi's te verminderen, het plaatsen van bloembakken als snelheids-remmende maatregel op de Capucijnenstraat waar we eerder al uit ditzelfde plan ook de schoolzone en schoolstraat hebben ingevoerd. Ook het verbeteren van de (zichtbaarheid) van de voetgangersoversteekplaatsen op de Av. Ceramique valt hieronder.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	8
<b>Pagina:</b>	25
<b>Vraag:</b>	Verdere uitbouw van P&R-locaties aan de randen van de stad, waar mogelijk in slimme combinaties met andere ruimteclaims zoals zonneweides: welke locaties zijn daarbij nu serieus in beeld en hoe verhouden zich die tot verkeersstromen naar de stad?
<b>Antwoord:</b>	We werken momenteel aan drie locaties: 1) P+R Noord (uitvoering) gelegen aan de Galjoenweg, 2) P+R West (uitwerking) gelegen aan de Via Regia en 3) P+R Zuid (Verkenning) gelegen aan de Köbbesweg. Alle 3 de locaties zijn gelegen in de richting van waaruit het verkeer komt 1) noord, 2) west en 3) zuid. Daarmee zijn alle 3 de locaties goed gelegen van waar het verkeer langskomt. De oorsprong van deze locaties komt voor uit het 'Realisatieplan parkeren op afstand', waarbij locatie van P+R Zuid is verschoven van de Sibemaweg (voormalige sportvelden van Heer) naar de Köbbesweg.
<b>Vraagnummer:</b>	9
<b>Pagina:</b>	25
<b>Vraag:</b>	Monitoren afspraken met Q-Park: kunt u de "Samenwerkingsovereenkomst" doen toekomen?

<b>Antwoord:</b>	Deze kunnen we u doen toekomen.
<b>Vraagnummer:</b>	10
<b>Pagina:</b>	26
<b>Vraag:</b>	Exploitatie, beheer en onderhoud van fietsparkeerplaatsen: 3000 plekken, dan moet u ook locaties in het vizier hebben. Welke?
<b>Antwoord:</b>	Over de voortgang op het fietsdossier waaronder fietsparkeren wordt u elk kwartaal geïnformeerd over de stand van zaken. De laatste <a href="#">raadsinformatiebrief</a> is van vlak voor de zomer. In Q4 zal u opnieuw geïnformeerd worden over de stand van zaken met betrekking tot de grootschalige fietsenstalling(en) in zone Markt/ Vrijthof
<b>Vraagnummer:</b>	11
<b>Pagina:</b>	35
<b>Vraag:</b>	Aanpak Euregionale arbeidsmarkt: wat heeft dit tot nu toe concreet opgeleverd?
<b>Antwoord:</b>	<p>De aanpak is breder; de aanpak van de Euregionale arbeidsmarkt gebeurt in samenhang met andere internationale doelgroepen. Het antwoord treft u aan in die context. December 2024 hebben ook Heerlen en Sittard-Geleen besloten om – met Maastricht - ook structureel bij te dragen aan de aanpak van de Euregionale én de internationale arbeidsmarkt van Zuid-Limburg. Daarmee zijn onder regie van Maastricht de middelen verzekerd die de basisinfrastructuur borgen, te weten het Expat Centre Maastricht Region, de beide Grensinformatiepunten Maastricht en Aken-Eurode, de beide Services Grensarbeid Maastricht en Kerkrade, de Talent Coalition en de regie over de synergie tussen deze diensten.</p> <p>Wat betreft de basisdiensten is bereikt dat zij hun kerntaken kunnen blijven verrichten en kunnen inspelen op de hogere vraag naar de diensten van inwoners, werknemers en werkgevers. Zo had GIP Maastricht in 2024 4.665 contactmomenten met klanten en 668 klantcontacten via groepsconsultaties, 61% van werknemers, waarvan 46% uit Nederland, 41% uit België en 10 % uit Duitsland. Dat is een groei t.o.v. 2023 en eerdere jaren. Het Expat Centre Maastricht Region telde in 2024 3.409 klantcontacten en 616 zgn. Fast Track procedures (versnelde inschrijvingen) samen met de IND.</p> <p>Ook werken de diensten nu meer in afstemming met elkaar, zoals met het plannen van events en het benaderen van (gedeelde) doelgroepen. Zij werken nu niet ‘alleen’ voor, maar ook ín de regio, op locatie, met hun informatievoorziening.</p> <p>De Talent Coalition is gericht op het proactief aantrekken van (internationale) werknemers en - afgestudeerde studenten door het profileren van Nederland en de regio's als aantrekkelijke werklocatie. Dit is door ontwikkeld in het programma ‘Welcome to Maastricht Region’ (WTMR). Dit programma is deel gemaakt van de RegioDeal. Het programma is nog in ontwikkeling. Als eerste resultaten kan gemeld worden, dat met de verkregen extra middelen drie regionale programmaliijnen zijn ontwikkeld: aantrekken van internationaal talent (studenten, kenniswerkers, grenswerkers), behouden van internationaal talent en branding van de regio als aantrekkelijk regio om te (komen) werken, wonen en leven.</p>

	<p>Binnen dit programma wordt nauw samengewerkt met een Employer Board van 10 grotere internationale werkgevers en partners als de UM, Zuyd en de campussen.</p> <p>Sinds de start van het programma zijn met voornoemde diensten (GrensInfoPunten, Grensarbeid en Expat Centre) alleen al in 2024 ruim 30 evenementen georganiseerd waar grenswerkers en internationals in contact worden gebracht met het bedrijfsleven. Ook wordt er intensiever ingezet op het informeren van werkgevers (groot MKB) anders dan internationale werkgevers om de mindset tot het aannemen van (lokale) internationals te verbreden.</p> <p>Er zijn nieuwe formules rondom events bedacht waarin regionale bedrijven in een netwerksessie in contact komen met lokale internationals (spouses, expats, internationale studenten). Alleen in 2024 al bereikten we in 3 sessies 20 werkgevers en 250 lokale internationals. Dit heeft concreet geleid tot 15 “hires” binnen de deelnemende bedrijven. Deze formule wordt doorgezet in 2025. Ook heeft er in 2025 een digitale Europese wervingscampagne plaatsgevonden gericht op het bereiken van software engineers (top 3 krapteprofielen op HBO/WO). Dit heeft geleid tot een talentpool van 100 geschikte Europese kandidaten. Hieruit zijn c.a. 25 sollicitatiegesprekken gevoerd en de eerste “hires” zijn in afwachting. Tot slot richten we ons op de grensregio door bv. met werkgevers aanwezig te zijn op de grootste Duitse jobbeurs in Aachen. Met een Maastricht Region plein brengen we daar 10 Zuid-Limburgse werkgevers in contact met c.a. 6000 internationale studenten van o.a. RWTH Aachen en de Fachhochschule Aachen.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	12
<b>Pagina:</b>	25
<b>Vraag:</b>	Zonnepanelen en P&R; gezien het deficit in het RES-bod van Maastricht: wordt er nagedacht over het installeren van zonnepanelen boven de P&R?
<b>Antwoord:</b>	Als bedoeld wordt de P&R Noord: ja daar wordt over nagedacht. In RES-verband en door de RES gefinancierd wordt momenteel een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd voor de bestaande en de uitbreidingsterreinen P&R Noord.
<b>Vraagnummer:</b>	13
<b>Pagina:</b>	101
<b>Vraag:</b>	Wij lijken de door het Rijk gestelde opgave voor de RES niet te halen; het bod is te laag. Wordt overwogen, de mogelijkheid van waterkracht bij de Stuw Borgharen opnieuw onderzoeken? (nieuwe prioriteiten, nieuwe vistrappen en mogelijkheden, nieuwe turbines)
<b>Antwoord:</b>	De gestelde RES-opgave haalt Maastricht inderdaad niet binnen de huidige termijn (2030). Ook de mogelijkheid van waterkracht wordt daarom overwogen. De stuw Borgharen is eigendom van Rijkswaterstaat (RWS). RWS is bevoegd gezag voor beslissingen over een waterkrachtcentrale (WKC). In RES-verband ondernemen de Limburgse gemeenten aan de Maas momenteel actie om WKC's op de agenda te krijgen in het programma Opwek van Energie op Rijksvastgoed (OER). In dat programma stelt het Rijk eigen grond, water en vastgoed beschikbaar voor grootschalige opwek van hernieuwbare energie. Deze stap is vereist voordat een nieuw initiatief kans van slagen heeft.

<b>Vraagnummer:</b>	14
<b>Pagina:</b>	203
<b>Vraag:</b>	Circulariteit wordt ondersteund; In de Beatrixhaven, de circulaire hub bij uitstek, gebruikt de helft van de bedrijven, die direct aan het water liggen, deze toegang niet. Hoe denkt de gemeente deze situatie te verbeteren in de toekomst?
<b>Antwoord:</b>	In 2025 is onder meer door Stec Groep een verdiepende studie uitgevoerd naar de Beatrixhaven. Het resultaat is een kansenkaart die aanknopingspunten biedt om de ruimte op de Beatrixhaven optimaler te gebruiken. Die aanbevelingen zullen we samen met partners, zoals bijvoorbeeld het SIM en Fontys Hogeschool, komend jaar om gaan zetten naar concrete acties.
<b>Vraagnummer:</b>	15
<b>Pagina:</b>	34 7.C1
<b>Vraag:</b>	Circulaire economie bevorderen: welke concrete plannen zijn er?
<b>Antwoord:</b>	In het uitvoeringsprogramma Circulaire Economie "kennis en creativiteit 2023-2026" heeft het college een aantal lijnen vastgelegd voor het stimuleren van de Circulaire Economie: 1) Versterken van circulair ondernemerschap en innovatie (daarvoor is in 2025 een subsidieregeling opengesteld). Dat gebeurt onder meer via Circulair Textiel (i.s.m. stichting TIM in de Circulaire Werkplaats bij Qeske) en Circulair Voedsel (o.a. met Stichting Samen tegen Voedselverspilling) en samen met het SIM rond Circulaire Bedrijventerreinen. Daarnaast zoeken we: 2) de Euregionale Samenwerking op; en 3) vergroten we de impact van eigen gemeentelijke organisatie onder meer via het vastgestelde plan voor Maatschappelijk Verantwoord Opdracht geven en Inkopen (MVOI).
<b>Vraagnummer:</b>	16
<b>Pagina:</b>	31
<b>Vraag:</b>	Visie bedrijventerreinen dateert uit 2013. Is er een nieuwe visie gepland en zo ja, voor wanneer? Zo nee, waarom niet?
<b>Antwoord:</b>	Na de Visie op Bedrijventerreinen van 2013 zijn op onderdelen gewijzigde situaties, nadere afspraken en werkwijzen over bedrijfslocaties meegenomen in andere beleidsdocumenten. In 2017 bijvoorbeeld met regionale afspraken over winkels, kantoren en bedrijventerreinen in de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (= SVREZL) en in 2020 met de Omgevingsvisie Maastricht met kaarten en een toelichting over Bedrijvenparken en Stedelijke Werklocaties. In 2021 heeft Buck Consultancy een analyse over de bedrijventerreinen en kantorenmarkt gemaakt die verwerkt is in de Economische Visie Maastricht. Met uitleg over de veranderde situatie (huidige aanbod kan niet aan toekomstige vraag voldaan) en waar we bij bedrijventerreinen op inzetten. Vervolgens is in 2024 de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg geëvalueerd en onderzoeken we de mogelijkheden voor het realiseren van nieuwe bedrijfsruimten. Er wordt gekeken naar waar kansen liggen voor uitbreiding van bedrijventerreinen en waar kansen liggen voor vestiging van kleinere bedrijvigheid elders in de stad. In 2025 heeft dit geleid tot een Ontwerp Omgevingsvisie Maastricht met daarin het voorstel programmatisch aan de slag te gaan om zo ruimte te



	creëren voor innovatieve/circulaire economische activiteiten en (maak)industrie passend bij en ten behoeve van de Maastrichtse economie. Na het vaststellen van deze Omgevingsvisie voor Maastricht kunnen we de kaders gaan verkennen voor een ontwikkelprogramma Ruimte voor Ondernemen op de Bedrijvenparken, Stedelijke Werklocaties en in de wijken.
<b>Vraagnummer:</b>	17
<b>Pagina:</b>	243
<b>Vraag:</b>	Uitbreiding P&R-voorzieningen: er lijkt vanaf 2026 geen reservering voor verdere P&R-locaties. Lijkt in tegenspraak met blz. 25 5.C9. Graag een toelichting
<b>Antwoord:</b>	Voor de uitbreiding van P+R-locaties is 4,5 mln. EUR gereserveerd. 3,5 mln. EUR vanuit het 'Realisatieplan parkeren op afstand' en 1,0 mln. EUR vanuit de vrijval van de middelen van de Milieuzone. Conform raadsbesluit wordt prioriteit gegeven aan de uitbreiding van P+R Noord. Het budget is toereikend voor deze uitbreiding. Hoogstwaarschijnlijk niet voor het realiseren onze andere ambities: P+W West (uitwerking) en P+R Zuid (verkenning). Hoeveel additioneel budget hiervoor nodig is nog niet bekend.
<b>Vraagnummer:</b>	18
<b>Pagina:</b>	57
<b>Vraag:</b>	Hoe wordt cultuur betrokken bij de ontwikkeling van Trega Zinkwit?
<b>Antwoord:</b>	In het participatieproces tot nu toe is cultuur/ cultuurmakers niet betrokken. De komende periode worden de kaders en uitgangspunten voor de (woning)bouwontwikkeling verder uitgewerkt. Daarna volgt een tenderprocedure waarin concrete plannen worden gemaakt in dialoog met ontwikkelaars worden. In dit proces zal Cultuur zowel in de voorbereiding als in de uitvoering worden betrokken.
<b>Vraagnummer:</b>	19
<b>Pagina:</b>	58
<b>Vraag:</b>	Welke criteria hanteert het college om het atelierbeleid en het vrijplaatsbeleid te aktualiseren?
<b>Antwoord:</b>	We gaan nu het proces in om op verschillende locaties in de stad de mogelijkheden te onderzoeken om deze in te zetten als Vrij- en/of Broedplaatsen. De kennis en inzichten die wij tijdens dit proces opdoen, gebruiken we vervolgens bij de herijking van het: Atelierbeleid, Vrijplaatsenbeleid en Broedplaatsenbeleid. Er zijn op dit moment daardoor nog geen criteria bepaald.
<b>Vraagnummer:</b>	20
<b>Pagina:</b>	63
<b>Vraag:</b>	Openbaar groen: Hoe wordt hier uitvoering gegeven aan de natuurherstelwet?
<b>Antwoord:</b>	Op dit moment is deze wet nog geen onderdeel van onze aanpak openbaar groen. Het is Europese wetgeving, hetgeen betekent dat iedere lidstaat nog een natuurplan moet opstellen op basis waarvan de eventuele implicaties voor gemeenten duidelijk worden.
<b>Vraagnummer:</b>	21

<b>Pagina:</b>	120 - 10.M2
<b>Vraag:</b>	Welke concrete projecten heeft het college in gedachten?
<b>Antwoord:</b>	Verreweg het grootste project waar op dit moment binnen de Euregio aan wordt samengewerkt is de Einstein Telescoop. Andere concrete projecten zien bijvoorbeeld op circulaire economie of natuur en landschap.

<b>Fractie:</b>	<b>Liberaal Partij Maastricht</b>
<b>Vraagnummer:</b>	1 lijst van alle subsidies
<b>Pagina:</b>	
<b>Vraag:</b>	Wij ontvangen z.s.m. maandag ofwel deze week de lijst van alle subsidies/financiële vergoedingen die aan alle instellingen en organisaties, verenigingen etc. worden verstrekt. U heeft zich er wel erg gemakkelijk vanaf gemaakt door dit jaar slechts een totaalbedrag te noemen. Daardoor is de begroting 2026 onvolledig en niet transparant.
<b>Antwoord:</b>	<p>Als gevolg van een uitspraak van de Raad van State in juli 2025 over begrotingssubsidies nemen we met ingang van de begroting 2026 de lijst met begrotingssubsidies niet meer op in de bijlage bij de begroting. Dit hebben we nader toegelicht in de <a href="#">RIB 'Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de toepassing van de leer van schaarse rechten met betrekking tot begrotingssubsidies'</a>. Deze is gepubliceerd in de dagmail van 18 september 2025.</p> <p>De bijlage 3 Overzicht subsidieregelingen toont de verschillende subsidieregelingen, hun doelen, en de subsidieplafonds (budgetten) die ervoor zijn gereserveerd. Deze lijst biedt u als raadslid voldoende informatie om als onderdeel van uw kaderstellende rol het subsidiebeleid van de gemeente te beoordelen en daar waar gewenst voorstellen te doen voor bijsturing van dit beleid. Met deze lijst bieden wij u als raadslid voldoende informatie om uw budgetrecht uit te voeren. De daadwerkelijk verstrekte of te verstrekken subsidies zijn resp. worden gebaseerd op de vermelde subsidieregelingen en passen dus binnen het vastgestelde subsidiebeleid. Een volledige lijst met individuele subsidies is overigens (nog) niet voorhanden omdat aanvragen voor subsidies voor het jaar 2026 nog steeds kunnen worden ingediend.</p> <p>Een lijst met individuele subsidies bij de begroting is niet voorgeschreven volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en wordt bij andere gemeenten normaliter eveneens niet als onderdeel van de begroting verstrekt.</p> <p>Wij zijn open en transparant over wie er subsidie ontvangt. Daarom publiceren wij elk kwartaal een subsidieregister. Vanwege de overstap naar een nieuw subsidiesysteem zijn wij hier het derde kwartaal 2024 mee gestart. Dit subsidieregister treft u <a href="#">hier</a> aan.</p>

Fractie:	SP
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina:</b>	6
<b>Vraag:</b>	Er is in 2028 een opvallende dip in de cijfers. Kunt u dat toelichten en aangeven wat dit betekent voor de stad en haar inwoners?
<b>Antwoord:</b>	<p>Die 'dip' wordt veroorzaakt door het zogenaamde ravijnjaar. Tot de meicirculaire 2025 was 2026 het ravijnjaar. In de meicirculaire 2025 zijn door het Rijk maatregelen opgenomen en aangekondigd die leiden tot een verschuiving van dat ravijnjaar naar 2028. Op pagina 131 bij de toelichting op de financiën bij taakveld 0.7 Algemene en overige uitkering gemeentefonds wordt dat toegelicht.</p> <p>Omdat wij reeds eerder, in voorgaande begrotingen, hebben geanticipeerd op het ravijnjaar heeft de 'dip' die nu in 2028 zichtbaar is geen invloed op overige budgetten. Die blijven in 2028 op eenzelfde niveau (met uitzondering van incidentele posten of andere reguliere bijstellingen). De 'dip' is zichtbaar in het begrotingssaldo en dus niet op de budgetten. Wij hebben in het kader van de verschuiving van het ravijnjaar geen bezuinigingen, taakstellingen e.d. op hoeven voeren.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina:</b>	7
<b>Vraag:</b>	Bij het budget voor "strategische evenementen": om welke evenementen gaat het precies en wie bepaalt of een evenement als strategisch geldt? Zijn daar objectieve criteria voor?
<b>Antwoord:</b>	Het betreft hier de grotere (inter)nationale evenementen Michelin, JIM en TEFAF. De verhogingen zijn noodzakelijk om het voortbestaan van deze evenementen te waarborgen. Criteria zijn de (inter)nationale reikwijdte van bezoek, profilering van de stad en regio en bijdragen aan verlenging verblijfsduur. In dit verband trekken wij samen op met de provincie Limburg, die haar bijdragen voor deze evenementen eveneens aanzienlijk verhoogt.
<b>Vraagnummer:</b>	3
<b>Pagina:</b>	7
<b>Vraag:</b>	Waarom is besloten om het vruchtboomfonds om te zetten van structureel naar incidenteel? Wat is daarvan het voordeel?
<b>Antwoord:</b>	<p>De voorheen in de begroting opgenomen structurele inzet van het vruchtboomfonds zorgde per saldo voor een daling van het vruchtboomfonds (algemene reserve). Met de (per saldo) onttrekking aan het vruchtboomfonds werden structurele lasten in de begroting gedekt. De inzet van reserves, incidentele middelen, ter dekking van structurele lasten is ongewenst.</p> <p>Door deze structurele inzet te schrappen, is het vruchtboomfonds (algemene reserve) volledig beschikbaar voor het doel van de algemene reserve: buffer voor het opvangen van risico's en vormt het belangrijkste bestanddeel van de beschikbare weerstandscapaciteit. Verder kan de algemene reserve worden ingezet ter dekking van incidentele posten indien de beschikbare weerstandscapaciteit na een dergelijke inzet toereikend blijft.</p>

<b>Vraagnummer:</b>	4
<b>Pagina:</b>	8
<b>Vraag:</b>	De jaarlijkse stortingen voor de campus worden onttrokken uit het vruchtboomfonds. Eerder werd echter gesteld dat dit incidenteel én structureel geld zou zijn. Hoe zit dat precies?
<b>Antwoord:</b>	Voor de doorontwikkeling van de campus in Randwyck (Brightlands Maastricht Health Campus) gaan we in de jaren 2026 tot en met 2029 jaarlijks € 5,000 mln. storten in een nieuwe reserve Ontwikkeling Health Campus. Met de hierdoor beschikbare € 20,000 mln. worden de voor de doorontwikkeling te maken exploitatielasten alsook de investeringen bekostigd. De middelen zijn benodigd voor de doorontwikkeling van de campus tot een internationale hotspot voor kennis, innovatie en ondernemerschap. De middelen worden ingezet voor de ontwikkeling van de inhoudelijke speerpunten van de campus, een verbeterde ontsluiting van het gebied, alternatieve parkeervoorzieningen voor het maaiveld-parkeren, passende bedrijfsruimte voor kennisintensieve bedrijvigheid en de modernisering van treinstation 'Maastricht Randwyck'. Het structurele effect van de exploitatielasten en investeringsbijdragen aan de campusontwikkeling wordt in 2026 nader bepaald en is afhankelijk van de nog overeen te komen samenwerkingsovereenkomst met de campuspartners.
<b>Vraagnummer:</b>	5
<b>Pagina:</b>	8
<b>Vraag:</b>	Over de Koompe: het plan wordt veel genoemd, maar concrete voortgang lijkt beperkt. Wat is de stand van zaken?
<b>Antwoord:</b>	Momenteel loopt er vanuit Vastgoed contact met het Rijksvastgoedbedrijf in verband met de gewenste aankoop van dit terrein. Het terreinonderzoek heeft plaatsgevonden in het kader van de taxatie van de gronden, waarop vervolgens de onderhandelingen gevoerd zullen worden. Tevens is de omgevingsplanwijziging (TAM-IMRO-procedure) in voorbereiding.
<b>Vraagnummer:</b>	6
<b>Pagina:</b>	9
<b>Vraag:</b>	Het verder bezuinigen op het sociaal domein wordt "voorkomen door bijstelling". Waarom staat er "voorkomen" in plaats van "investeren" om de sociale visie verder uit te voeren?
<b>Antwoord:</b>	Dat is een woordkeuze. We voorkomen verdere bezuinigingen waardoor ruimte ontstaat die onder meer wordt ingezet voor andere ontwikkelingen (investeringen).
<b>Vraagnummer:</b>	7
<b>Pagina:</b>	9
<b>Vraag:</b>	Wat betekent het "actualiseren van de investeringsplanning" concreet?
<b>Antwoord:</b>	De betreffende toelichting op pagina 9 heeft betrekking op de effecten van de integrale kapitaallasten. De actuele investeringsstaat staat op pagina's 243 en 244 en geeft de raad inzicht in de geplande investeringen de komende jaren. Dit overzicht wordt jaarlijks bij de begroting geactualiseerd waarbij rekening wordt gehouden met de volgende aspecten: - actuele inschatting planning (in welke jaarschijf vinden de investeringen plaats);

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- restantkrediet uit vorig boekjaar;</li> <li>- indexering van onrendabele kredieten;</li> <li>- vrijval van restant-kredieten;</li> <li>- nieuwe investeringskredieten.</li> </ul> <p>Het jaarlijks actualiseren van dit overzicht leidt vanzelfsprekend tot lagere of hogere kapitaallasten in een bepaalde jaarschijf dan voorheen gepland. Enkele voorbeelden van investeringen die opnieuw zijn 'ingetekend' in de jaarschijven zijn Middenzaal Theater, openbare verlichting, onderwijshuisvesting en sport (cf. raadsbesluit Actualisatie Integraal Huisvestingsplan (IHP) Primair &amp; Speciaal Onderwijs en Binnensportaccommodaties gemeente Maastricht 2025 tot en met 2028 van 17 december 2024).</p> <p>In voorgaande jaren werden de effecten van deze actualisatie op de kapitaallasten verwerkt op een stelpost kapitaallasten. Hierdoor had de actualisatie van de investeringsplanning geen gevolgen voor het begrotingssaldo. Hierdoor was het effect van wijzigingen in de investeringsplannen minder transparant zichtbaar in de begroting. Deze methodiek passen we nu aan. Dit betekent dat de stelpost vervalt en de gevolgen van wijzigingen in de investeringsplanning voortaan tot uitdrukking komen in het begrotingssaldo.</p> <p>De hiervoor benoemde wijziging van de methodiek betekent ook dat wij u in de toekomst in de jaarstukken en de begroting het door gevraagde inzicht in de verschuivingen kunnen bieden. Dan zullen de effecten van het verschuiven van investeringen zichtbaar zijn als wijziging op de verschillende taakvelden en kunnen we deze nader toelichten.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	8
<b>Pagina:</b>	9
<b>Vraag:</b>	Waarom komt de investering in de afrit bij de campus niet voor rekening van Rijkswaterstaat?
<b>Antwoord:</b>	De totaal benodigde investering in de aanpak van de A2 Afrit 55 en Oeslingerbaan is afgerond € 40 mln., incl. btw. De investering behelst zowel de aanpassing van de afrit alsook de verbeterde ontsluiting van de campus vanaf de Oeslingerbaan, inclusief het realiseren van een nieuwe toegangsweg naar nieuw te realiseren parkeergarages. Daarover zijn we in onderhandeling met het Rijk dat zij de helft van dit benodigde bedrag voor hun rekening nemen. De andere helft zal door de regio ingelegd moeten worden. De gemeente reserveert hiervoor € 15 mln. Over het resterende bedrag zijn wij in overleg met de provincie over een financiële bijdrage vanuit hun zijde.
<b>Vraagnummer:</b>	9
<b>Pagina:</b>	10
<b>Vraag:</b>	Waarom is het budget voor het sociaal domein in 2026 lager, terwijl het daarna gelijk blijft? Is dat realistisch gezien de stijgende kosten?
<b>Antwoord:</b>	In 2024 (realisatie) en 2025 (begroting) zijn de lasten inzake de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne opgenomen (€ 7,565 mln. in 2024 en € 8,870 mln. in 2025). Die lasten worden volledig vergoed door het Rijk en daarom is in de betreffende jaren ook sprake van hogere baten.

	<p>Na eliminatie van deze posten is bij het sociaal domein sprake van een toename van de budgetten. Die budgetten zijn gebaseerd op prognoses. Met de stijgende prijzen is in deze begroting rekening gehouden door met ingang van 2026 de zogenaamde OVA-index toe te passen op zowel de budgetten voor inkoop van zorg en ondersteuning Wmo en jeugd als de subsidies die op basis van de subsidieregeling 'Professionele instellingen zorg en welzijn'.</p> <p>De gehanteerde OVA-index (Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling index) is met 5,13% beduidend hoger dan de reguliere indexering op de materiële budgetten die 2,10% bedraagt.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	10
<b>Pagina:</b>	31
<b>Vraag:</b>	<p>Sommige beleidsstukken verwijzen nog naar oude visies uit 2013 en 2015. Zijn die nog relevant als beleidsbasis?</p> <p>Daarnaast verschijnen er al decennialang nieuwe arbeidsmarktplannen en samenwerkingsverbanden, terwijl de doelen niet gehaald lijken te worden. Waarom zou dat nu wél lukken?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Oudere beleidsstukken kunnen nog steeds relevant zijn als beleidskader, afhankelijk van externe ontwikkelingen en ervaringen. Beleidsmatig wordt de vinger aan de pols gehouden of actualisatie aan de orde is. Zo worden in de Omgevingsvisie kaders ontwikkeld voor bedrijventerreinen en wordt bezien of die kaders daarmee afdoende verankerd zijn dan wel een aparte visie gevraagd is. En zo zal het detailhandelsbeleid worden geactualiseerd in 2026.</p> <p>Van oudsher heeft de focus i.c. uitvoering van het arbeidsmarktbeleid gelegen bij partners zoals UWV en werkgeversservicepunten, samenwerkend binnen de Arbeidsregio Zuid-Limburg. Partijen met een jarenlang opgebouwde positie en instrumenten De werkloosheid is historisch laag. De krapte op de arbeidsmarkt is inmiddels toegenomen en structureel. Geconstateerd is dat een grensregio niet in staat is daarin voldoende te voorzien met eigen inwoners en opleidingen. Daarom is het is belangrijk óók in te zetten op het aantrekken en behouden van grenswerkers, internationals en (inter)nationale studenten. In eerste instantie heeft die constatering geleid tot de oprichting van de diensten Expat Centre Maastricht Region, Grensinformatiepunten Maastricht en Aken Eurode en de Services Grensarbeid Maastricht en Kerkrade. Deze zijn gericht op het warm laten landen en informeren van doelgroepen over werken, wonen en leven in de regio. Ook worden (potentiële) werknemers in contact gebracht met bedrijven. In de afgelopen jaren is het aantal geholpen klanten sterk toegenomen.</p> <p>Als onderdeel van de RegioDeal is nu recent het programma 'Welcome to Maastricht Region' opgezet. Deze stelt de behoefte van werkgevers als vertrekpunt en werk aan het aantrekken van werknemers rond specifieke schaarste beroepen. Deze regionale aanpak is nog in ontwikkeling en krijgt al steeds meer momentum.</p> <p>Binnen dit programma wordt nauw samengewerkt met bv. een Employer Board van 10 grotere internationale werkgevers en partners als de UM, Zuyd en de campussen.</p> <p>Sinds de start van het programma zijn met voornoemde diensten (GrensInfoPunten, Grensarbeid en Expat Centre) alleen al in 2024 ruim 30</p>

	evenementen georganiseerd waar grenswerkers en internationals in contact worden gebracht met het bedrijfsleven. Ook wordt er intensiever ingezet op het informeren van werkgevers (groot MKB) anders dan internationale werkgevers om de mindset tot het aannemen van (lokale) internationals te verbreden.
<b>Vraagnummer:</b>	11
<b>Pagina:</b>	32
<b>Vraag:</b>	Er staat dat “we onze ambities in 2026 minder snel kunnen realiseren”. Betekent dit “minder snel” of “waarschijnlijk niet”? En hoeveel loopt de gemeente achter op de beoogde doelen, bijvoorbeeld bij woningbouw en infrastructuur?
<b>Antwoord:</b>	<p>Ten aanzien van woningbouw lopen we nog niet achter op de begrote doelstelling: op jaarbasis gemiddeld 350 woningen/jaar voor de woonprogrammering 2021-2030 en gemiddeld 480 woningen/jaar voor de Woonprogrammering studentenhuisvesting 2026-2030. Dit resulteert in 830 woningen/jaar (Bron: Begroting Maastricht 2026). Hoewel de woningbouwaantallen op jaarbasis verschillen, zijn er vanaf 2021 tot en met 2024 3.410 woningen gerealiseerd, gemiddeld 850 woningen/jaar. In 2024 was er wel een dip in de aantallen tegenover de jaren daarvoor (307 woningen tegenover gemiddeld 1.030 woningen in de drie jaar daarvoor). Naast algemene factoren die de bouwproductie temperen (waaronder stikstof) is de belangrijkste oorzaak hiervoor de aflopende productie in de 2 grote stedelijke projecten Belvédère en A2. Dit is in lijn met de afrondende fase waarin deze projecten zich bevinden.</p> <p>De uitgifte van bedrijventerrein met name in Maastricht-Zuid heeft last van de combinatie van stikstof regelgeving en netcongestie, maar geldt ook bijvoorbeeld voor de beoogde grootschalige detailhandelslocatie in Belvédère, waar stikstof de mogelijkheden ernstig beperkt. Bij infrastructurele werken is de impact tot op heden beperkt gebleven. Qua bouw zijn maatregelen mogelijk door inschakeling van elektrisch materieel voor zover dat beschikbaar is. Daarnaast is er een risico op te grote cumulatie van stikstof als er lange omleidingsroutes noodzakelijk zijn op drukke routes.</p>
<b>Vraagnummer:</b>	12
<b>Pagina:</b>	33
<b>Vraag:</b>	Er wordt gesproken over groei van studentenaantallen. Is het risico op stilstand of krimp daarmee definitief van de baan?
<b>Antwoord:</b>	Een risico op stilstand/krimp is nooit volledig uit te sluiten omdat de ontwikkeling van studentenaantallen ook afhankelijk is van factoren die buiten de invloedssfeer van gemeente of universiteit liggen. Denk aan veranderingen in Rijksbeleid en geopolitieke spanningen die de keuze van studenten voor hun universiteitskeuze beïnvloeden. Dit geldt overigens niet alleen voor de ontwikkeling van studentenaantallen, maar alle inwonersaantallen. Om dergelijke risico's te verminderen werken we in Maastricht met adaptief programmeren als het aankomt op de woningbouw. Dit betekent dat we de daadwerkelijke ontwikkelingen in bevolkingsopbouw monitoren en deze afzetten tegenover de verwachte ontwikkeling. Waar nodig en mogelijk sturen we vervolgens bij.



<b>Vraagnummer:</b>	13
<b>Pagina:</b>	35
<b>Vraag:</b>	De samenwerkingsovereenkomst rond de campus wordt pas eind 2026 verwacht. Dit proces loopt al jaren; wat veroorzaakt de vertraging?
<b>Antwoord:</b>	Het college heeft in november 2023 opdracht gegeven om een verkenning uit te voeren inzake de doorontwikkeling van de campus in Randwyck. De opdracht - die tot stand kwam in nauwe afstemming met Universiteit Maastricht en Maastricht UMC+ - was gericht op de vraag hoe de Brightlands Maastricht Health Campus naar de toekomst toe ontwikkeld kan worden tot een gebied voor innovatieve en kennisintensieve bedrijvigheid met een internationale uitstraling, inclusief duurzaam verdienmodel en bijbehorend governance- en organisatiemodel. Op basis van de uitkomsten van deze verkenning is vervolgens door de Universiteit Maastricht, Maastricht UMC+, Gemeente Maastricht en Provincie Limburg in mei 2024 besloten om de haalbaarheid van één integrale aanpak voor de Brightlands Maastricht Health Campus (fysieke én economische ontwikkeling) met een bijbehorend verdien- en governance-model uit te werken in een businessplan. Vervolgens is in maart 2025 het 'Businessplan Maastricht Campus 2026-2035' opgeleverd. Momenteel wordt in een vervolgfase nader onderzocht of en op welke wijze hier gezamenlijk uitvoering aan geven kan worden. Deze vervolgfase dient te zijn afgerond in maart 2026. Naar verwachting wordt de tussen de partners gesloten samenwerkingsovereenkomst voor de doorontwikkeling van de Brightlands Maastricht Health Campus in het derde kwartaal van 2026 voorgelegd aan de raad ter vaststelling.
<b>Vraagnummer:</b>	14
<b>Pagina:</b>	54
<b>Vraag:</b>	Over "Right to Challenge": waarom verloopt dit proces zo traag? Ook projecten zoals Sportpark Jekerdal lijken maar niet van de grond te komen. Wat is daarvoor de reden?
<b>Antwoord:</b>	De reden is dat de uitvoerende partij pas recent in actie is gekomen na het zomerreces. Het betreft een bouwproject wat voorbereidingstijd kent waarvoor momenteel alle technische zaken, tekeningen en selectie van partijen plaatsvindt. De realisatie zal gaan starten eind Q1 2026 en 6 maanden later moet de oplevering plaatsvinden.
<b>Vraagnummer:</b>	15
<b>Pagina:</b>	56
<b>Vraag:</b>	Er staat dat de realisatie van de middenzaal in het theater nog wordt onderzocht. Is dit plan nog niet definitief?
<b>Antwoord:</b>	De realisatie van de Middenzaal bevindt zich momenteel tussen het voorlopig en definitief ontwerp. Pas na afronding van het definitief ontwerp volgt de technische uitwerking tot een uitvoeringsgereed ontwerp. Op dat moment ligt het plan definitief vast, inclusief hoe de Middenzaal er precies uit komt te zien.